

JAOUE

GENS UNA SUMUS

REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ

N.º 243

1 JULIO 1988

250 PTAS.



GM EHLVEST: gran actuación en Belfort

- **MEMORIAL
CAPABLANCA**
- **ANDORRA**
- **SEVILLA**
- **BELFORT**

— El nacimiento de una variante — Open de Vic — Nueva valoración de viejos gambitos — Memorial «Gómez Solsona» — Finales de alfiles de distinto color — Marcelino Sión, nuevo M.I. español.

**LA GRAN MARCA
DE COMPUTADORAS DE AJEDREZ**

NOVAG®

CENTRAL: C/ Caleruega, 1 - 4.º A. 28033 Madrid
Tel.: (91) 202 14 56

AQUILERA: - C/ Reina, 39 - 28004 Madrid
Tel.: (91) 521 20 08

- C/ Conde Borrel, 100 - 08015 Barcelona
Tel.: (93) 254 99 40

EL CORTE INGLES



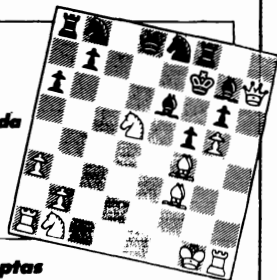
**Por fin
NOVAG adopta
el SISTEMA MODULAR con
la SUPERFORTE**

- ★ 96 K byte de Ram (Lectura escritura)
- ★ 64 K BIT de Rom (solo lectura)
- ★ 32 K Byte de Memoria de aperturas
- ★ PROGRAMABLE por el usuario para actualizarla
- ★ Pantalla ALFANUMERICA con representación gráfica de las piezas
- ★ MEMORIZA simultáneamente hasta 10 partidas completas.
- ★ ANALIZA posteriormente cualquier partida almacenada.
- ★ Comunicación con IBM compatible.
- ★ MODULAR: el propio usuario puede cambiar en pocos minutos el programa por nuevas versiones que se comercializarán a excelentes precios: cada memoria no excederá las 15.000 pts.
- ★ Todas las funciones ya existentes en otros modelos.*
- ★ El ELO certificado por la agencia oficial independiente en U.S. es: 2.164 ELO.

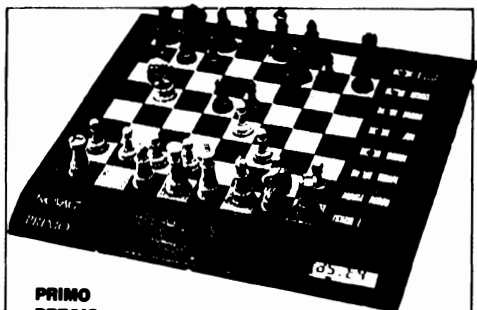
En el primer torneo presentada (PORZ-OPEN en Alemania) la SUPERFORTE obtuvo 5,5 puntos situándose por encima de las otras tres grandes marcas de computadoras que presentaban sus mejores modelos de 32 BITS y microprocesadores extrarrápidos.

* Reloj, evaluaciones, consejos NEXTBEST, Autoplay análisis, línea principal, seguimiento de procesamiento.

**La Novag
SUPER FORTE B
en el nivel 4
(1 minuto por jugada
de promedio)
da mate en 7 con
blancas
(ver diagrama).**



PRECIO: 88.750 pts



PRIMO

PRECIO: 32.750 PTAS.

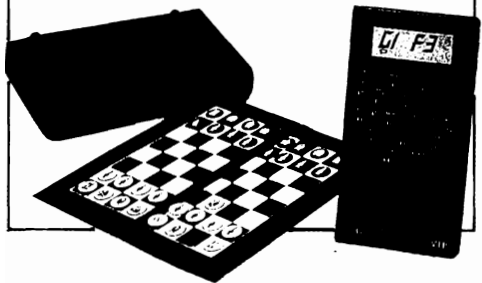
PRIMO y VIP: El éxito mundial de estos ordenadores es la recompensa a 10 años de investigación y mejora de hardware y software. Gracias a la incorporación de chips monopañilla de 8 Mhz se batieron todos los records de la relación calidad-precio. Son idóneos para jugadores de primera preferente, pero se pueden adaptar (gracias a sus 44 niveles) a jugadores menos expertos.

Además de gozar de las prestaciones de los ordenadores mucho más caros (Autoplay, next best, marcha atrás, hint, subpromociones, varios estilos de juego, etc.) ofrecen una valiosa pantalla donde aparece, de manera rotativa, la siguiente información:

Mejor jugada hallada hasta el momento, jugada esperada de respuesta, siguiente jugada, valoración posicional y material, información de procesamiento, reloj.

Nota: El VIP es la versión portátil del PRIMO, cabe en el bolsillo de una camisa y sus pilas (AAA) proporcionan unas 100 horas de juego.

VIP PRECIO: 25.750 PTAS.



CUBA: AZMAJPARASHVILI FUE EL MEJOR, J.Boudy y - M.Rivas	354
VERSION OFICIAL DE LOS HECHOS DE GIJON, L.R. Maiztegui Casas	359
ANDORRA: DEMOSTRACION YUGOSLAVA, F.Izeta	361
HA NACIDO UNA VARIANTE, R.Montecatine	362
J.M.GIL GONZALEZ TRIUNFA EN VIC, O.de la Riva y J.M.Gil Glez.	366
GEORGADZE VENCIO EN EL TORNEO BANCO MERIDIONAL, R.Montecatine y Z.Franco	368
NUEVA VALORACION DE VIEJOS GAMBITOS (1), V.Kan- torovich	371
VICTORIA DE ESLON EN VALENCIA, J.Eslon	373
FUERZA Y DEBILIDAD DE LOS ALFILES DE DISTINTO COLOR (2), O.V.Stezco	375
LUIS JAVIER FONTANA SOTOMAYOR, L.R.Maiztegui ..	378
MARCELINO SION, NUEVO M.I. ESPAÑOL, M.Siñon	381
EL SINDROME DE DISTENSION, R.Mayer	383
ULTIMA HORA DE BELFORT	384

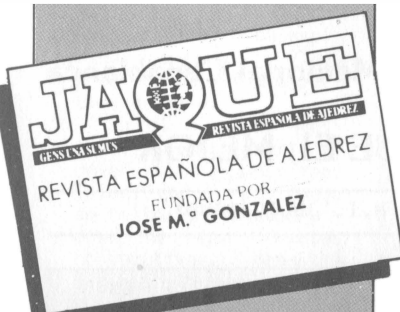
*** *** *** *** ***

El calvario de Belfort

En este número de JAQUE podríamos haber ofrecido sobre el torneo de Belfort una información mucho más completa que la que efectivamente ofrecemos. Teníamos tiempo, espacio y voluntad de hacerlo. Lamentablemente, ello no ha sido posible por el desastroso funcionamiento de la oficina de prensa del torneo, en absoluto a la altura —ni muchísimo menos— de un evento de semejante categoría. Es imposible llevar la cuenta de las veces que JAQUE llamó telefónicamente a la sedicente oficina, y otras tantas veces recibimos amables promesas de envío inmediato, por telefax, de las partidas y posiciones. Otras tantas veces esperamos en vano. La cosa se parecía bastante a una tomadura de pelo. Es de esperar que la AGM tome cartas en el asunto, pues de lo contrario será imposible informar sobre sus actividades con un mínimo de competencia.

El Consejo Superior de Deportes que preside Javier Gómez Navarro acaba de desestimar una reclamación presentada por el MI Ricardo Calvo, largamente enfrentado a la actual dirección de la FEDA, en la que éste se quejaba de sufrir trato discriminatorio. Resulta difícil presumir objetividad en este fallo, dada la premura con que ha sido emitido (sin una investigación a fondo del caso) y teniendo en cuenta las sanciones que el maestro Calvo ha recibido por parte de la FEDA en los últimos años, sin considerar la inhibición de la misma ante la absurda medida de la FIDE declarando a este jugador "persona non grata", en virtud de un artículo de prensa.

Además de nuestras habituales secciones, informamos ampliamente sobre el Memorial Capablanca, recientemente disputado, y sobre el Open de Andorra, además de otras noticias de interés.



Director-Editor: Pablo Aguilera
Director Técnico: Lincoln R. Maiztegui
Secretaría: M.ª Carmen Elizalde
Revisión Técnica: Gabriel Rojo

Colaboradores:

C. Almarza, J. M. Bellón,
L. M. Bernardo Hoyos, J. Boudy,
R. Cámara, A. Capece, J. Cordovil,
R. Crusi, A. Cruz, A. Cuesta,
F. del Hoyo, J. Durao, E. Eliskases,
J. Eslón, B. Espuny, J. L. Fernández,
Z. Franco, L. García Olasgasti,
E. García, N. García,
J. C. Gil Reguera, M. Gómez,
J. M. Gutiérrez, Z. Illic, F. Izeta,
B. Kazic, L. Kavalek,
J. M. Lanz Calavia,
J. M. Lanz Gardeta, J. M. Ledesma,
B. López Esnaola, S. Markeluk,
A. Martín, R. Milán,
R. Montecatine, P. Morán,
M. Najdorf, F. Neri, G. Nesis,
F. J. Ochoa, H. Pérez, J. Ramírez,
Z. Ribli, M. Rivas, A. Rodríguez,
A. Romero, L. Santos, V. Santos,
J. Sanz, V. Smyslov, J. Szmetan,
M. Tal, M. Taimur, E. Tatai,
D. Teyssou, F. Urias, B. Wexler,
I. Witker, F. Zaninotto.

Edita: Centro de Ajedrez Interna-
cional, S. A. CAISA
Reina, 39. Tel.: 521 20 08
28004 Madrid

Imprime: Notigraf, S. A.
San Dalmacio, 8
28021 Madrid

Depósito Legal: S.S. 767 - 1970

Suscripción anual (22 ejemplares)

España: 4.750,- ptas.

Extranjero: \$ 45,- USA

Via Aérea: \$ 51,- USA

Ejemplar suelto: 250,- ptas.

AZMAJPARASHVILI FUE EL MEJOR

M. I. JULIO BOUDY

GRUPO 'GRANDES MAESTROS'		***	Cat. 11 (2512)										GM=7		
N.º	JUGADORES	Rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	Total
1.	MI Z.AZMAJPARASHVILI (URSS)	2540	■	½	½	1	1	½	½	1	½	½	1	1	8
2.	GM J.GRANDA (Per)	2540	½	■	1	½	½	½	1	½	½	1	1	½	6½
3.	GM I.DORFMAN (URSS)	2520	½	½	■	0	0	1	1	½	1	1	1	½	6½
4.	GM A.RODRIGUEZ (Cub)	2565	0	½	½	■	1	½	½	1	½	½	½	½	6
5.	MI M.POPCHEV (Bul)	2470	0	½	1	0	■	½	½	1	½	½	½	1	6
6.	GM J.NOQUEIRAS (Cub)	2560	½	½	½	½	½	■	0	½	½	1	½	½	5½
7.	GM M.RIVAS (Esp)	2505	½	0	0	½	½	1	■	½	½	0	1	1	5½
8.	GM L.VOGT (RDA)	2460	0	½	½	0	0	½	½	■	½	0	1	1	5
9.	GM G.GARCIA (Cub)	2485	½	½	0	0	0	½	½	½	■	½	1	1	5
10.	GM A.ZAPATA (Col)	2500	½	½	0	½	½	0	1	1	½	■	½	0	5
11.	MI G.MILOS (Bra)	2510	0	½	½	½	½	½	0	0	½	½	■	1	4½
12.	MI J.C.DIAZ (Cub)	2485	0	½	0	½	0	½	0	0	0	1	0	■	2½

GRUPO 'MAESTROS'		***	Cat. 8 (2430)										GM=8	MI=6	
N.º	JUGADORES	Rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	Total
1.	MI T.TOLNAI (Hun)	2465	■	½	1	½	½	1	1	0	0	1	1	1	7½
2.	MI C.IONESCU (Rum)	2450	½	■	½	½	½	½	½	1	1	1	1	½	7
3.	MI J.NUN (Che)	2470	0	½	■	½	0	1	1	½	1	1	1	½	7
4.	MI M.TEMPONE (Arg)	2450	½	½	½	■	0	½	½	½	0	1	1	1	6
5.	MI Z.JASNIDOWSKI (Pol)	2445	½	½	1	1	■	½	0	1	1	0	0	0	5½
6.	MI W.ARENCIBIA (Cub)	2450	0	½	0	½	½	■	1	½	½	0	1	1	5½
7.	MF J.BORGES (Cub)	2355	0	½	0	0	1	0	■	½	1	½	1	1	5½
8.	MI J.ARMAS (Cub)	2435	1	0	½	½	0	½	½	■	½	½	½	½	5
9.	MI W.SARIEGO (Cub)	2425	1	0	0	1	0	0	½	½	■	½	0	½	5
10.	MI L.ORTEGA (Cub)	2385	0	½	0	0	1	1	½	½	½	■	0	½	4½
11.	MI J.BOUDY (Cub)	2385	0	0	0	0	1	0	½	½	0	1	■	1	4
12.	MF R.ESPINOSA (Méx)	2450	0	½	½	0	1	0	0	½	½	½	0	■	3½

GRUPO 'FEMENINO'

Cat. 14 (2198) GM=6 MI=4½

1.	GM GURIELI (URSS)	2380	8
2.	GM ARAKHAMIA (URSS)	2420	6½
3.	MI DE ARMAS (Cub)	2180	5½
4.	MN ARRIBAS (Cub)	2105	5
5.	MI FROMETA (Cub)	2205	5
6.	MI PALAU (Cub)	2135	4½
7.	MN HERNANDEZ (Cub)	2150	3½
8.	MI REMON (Cub)	2200	3
9.	MN LEON (Cub)	2110	2
10.	MN VALDES (Cub)	2095	2

El MI soviético, Z.Azmajparashvili, fue el indiscutible vencedor del 23º Torneo Internacional "Capablanca in Memoriam", al acumular 8 puntos de 11 posibles, completando su segunda norma de GM.

Esta edición, que celebraba el centenario del nacimiento del genial cubano, obtuvo la categoría 11 y un Elo promedio de 2.512.

El GM Julio Granda finalizó en segundo lugar, también invicto, con dos partidas ganadas y siete entabladas. Un buen torneo el realizado por el joven peruano que compartió puntos con el GM I.Dorfman. Este maestro soviético pudo haber quedado 2º en

solitario, pero su espíritu combativo le llevó a la derrota en una partida decisiva.

En el grupo de Maestros, el éxito sonrió al joven MI húngaro Tibor Tolnai quien, con juego de calidad, y recuperándose de dos derrotas consecutivas, demostró que tiene futuro. El lugar alcanzado por J.Nun, sin embargo, no corresponde a su juego, pues ganó partidas que tuvo perdidas pero, como dice un refrán, "la suerte es loca y a cualquiera le toca", y el fue, esta vez, el agraciado.

El torneo femenino no alcanzó categoría internacional, tras retirarse a última hora, algunas ajedrecistas extranjeras, por lo que se convirtió en un duelo entre las soviéticas Gurieli y Arakhamia y ocho jugadoras cubanas. Sólo la criolla MI Zirka Frömetsa pudo doblegar a Arakhamia en la 7ª ronda, con lo que Gurieli quedó única invicta.

Nuestra afición tuvo el honor de contar, como especial invitado, con la presencia de Miguel Najdorf, ganador del primer Memorial Capablanca y rival del campeón cubano, con quien empató, en las Olimpiadas de Buenos Aires de 1939.

— GRUPO 'GRANDES MAESTROS' —

RIVAS	NOGUEIRAS
Tarrasch, por trasposición	(A13)'

1.c4 e6 2.Cf3 d5 3.b3

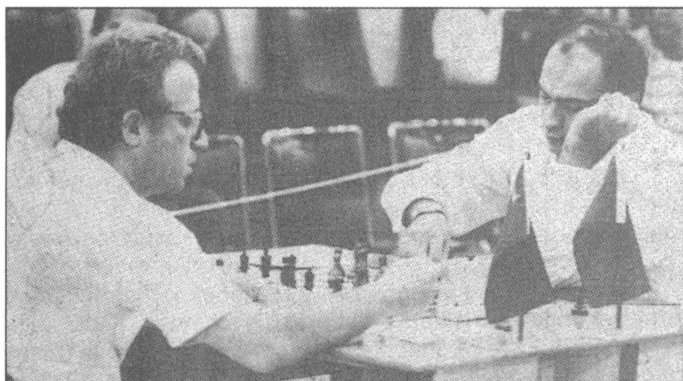
Esta jugada introduce el sistema Reti, que ya planteara el Campeón del mundo, Kasparov, en la vigésimocuarta partida del Match que le enfrentó a Karpov en Sevilla.

3. ... Cf6 4.g3 Ae7 5.Ag2 0-0 6.Ab2 c5

Nogueiras se aparta de la partida citada anteriormente en la que se jugó 6... b6, y da la oportunidad al blanco de transformar la apertura hacia una Defensa Tarrasch (con doble fianchetto) a la que la teoría no otorga muchas perspectivas de obtener ventaja. No obstante yo la vengo utilizando habitualmente desde hace muchos años. Otro especialista en esta variante es el jugador de la RDA, W.Ulman.

7.cd ed

Parece interesante 7... Cd5.



Dorfman vs. Azmajparashvili en Cuba: el «equipo Kasparov».
(Fotos: cortesía de R. Milián).

8.d4 Cc6 9.0-0 Ce4 10.Cc3 Af6 11.Ca4 Te8

No vale 11... b5? por 12.Cc5 Cc5 13. Tc1!.

12.Tc1 b6

Una jugada introducida en 1983 por Kasparov en una partida contra Larsen. Otra posibilidad mucho más sólida para las negras (donde no se tiene que soportar la teórica desventaja estratégica de los peones colgantes) se presentó en una partida Rivas/K.Frey, La Habana 1983, 12... cd 13. Cd4 Ad4! 14.Ad4 Af5 y no se ve claro cómo las blancas pueden adueñarse de la iniciativa.

13.dc Ab2 14.Cb2 bc 15.Ca4 Aa6 16.Te1 c4 17.Cd2!

La mejor jugada. Larsen jugó contra Kasparov 17.Ch4? y después de 17... Da5! 18.Cf5 g6 19.Cd4 Tac8 activaron al máximo el potencial de sus piezas. En sus análisis Kasparov contra 17.Cd2 sugiere 17... Dg5?! y, a mi parecer, pasa por alto 18. Ce4 de4 19.Dd6! jugada que creo que se la he visto en alguna partida a Orestes Rodríguez.

17. ... Df6 18.Ce4 de4 19.bc Tad8 20.Db3 Cd4

Las negras tienen suficiente compensación por el peón entregado. Pero todo esto ya se ha jugado anteriormente. En una partida del Torneo Internacional Costa del Sol 1985, contra Martín jugué 21.Da3 Tc8 22.Cc5 De7 23.Da6 Dc5 24.e3 Cf3+ 25.Af3 ef 26.Db5! Da3 27.Db3 Da5 28.e4! con clara ventaja. En esta partida decido cambiar, ya que me da cierto respeto la continuación 21.Da3 Ac8 con idea de Ag4. .

21.De3!? Dc6! 22.Cb2 Db6?!

Inicio de una maniobra dudosa. Parecía necesaria 22... f5!, sin miedo a 23.Cd3? ed3 24.Ac6 Te3 25.Ad5 Td5!, ni a 23.Ted1 Df6 24.Td2 g5! 25.Tcd1 f4 26.Dc3?? Ce2.

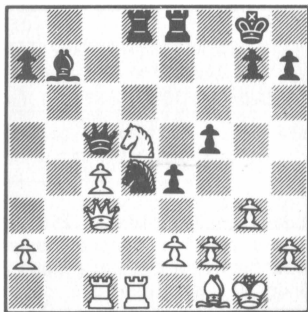
23.Dc3 Df6?! 24.Af1!

El plan de las blancas es Cd1-Ce3-Cd5 para aislar al fuerte caballo negro. Inmediatamente era malo por 24.Cd1 Ce2! 25.Te2 Td1.

24. ... Ab7?!

En la gran diagonal no hay contrajuego ninguno. Parecía interesante 24... Dg5 (24... Dh6!?) 25.Cd1 f5 26.Ce3 f4! 27.Cd5 Ce6.

25.Cd1! De5 26.Ce3 f5 27.Ted1 Dc5 28.Cd5!



Por fin el negro tiene que desalojar su caballo de una fuerte casilla central. La ventaja es muy clara para las blancas aunque las negras facilitan su labor con sus dos próximas jugadas.

28. ... Cc6 29.Ah3 e3?! 30.fe3 Ce5?! 31. Af5 Ac8 32.Ac8 Tc8 33.Td4 h5 34.h3

Los dos jugadores están apremiados por el tiempo.

34. ... Dd6 35.Cf5 Dh6 36.c5 Dg5 37.Rh2 h4

38.Tg1 Rh8

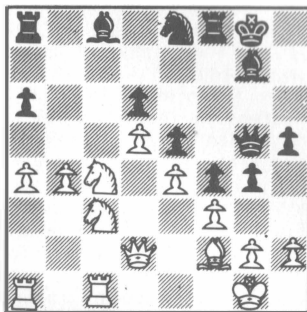
Se podía jugar 38... 1c5 pero tras 39. Db3 con idea de Ce6, también perdía.

39.Td5 Tcd8 40.Te5 (1 - 0)

Comentarios: GM MANUEL RIVAS

AZMAJPARASHVILI VOGT
India de Rey (A41)

1.c4 g6 2.e4 Ag7 3.d4 d6 4.Ae3 Cf6 5.f3 0-0 6.Ce2 e5 7.d5 c6 8.Dd2 cd 9.cd Cbd7 10.Ca3 Ce8 11.Cc3 a6 12.Ae2 f5 13.0-0 f4 14.Af2 g5 15.Tfc1 h5 16.b4 b5 17.Cc2 Cb6 18.a4 Cc4 19.Ac4 bc 20.Ca3 g4 21.Cc4 Dg5



22.Rf1 h4 23.Cb6 Tb8 24.Cc8 Tc8 25.h3 gf 26.gf Cf6 27.b5 Dh5 28.Dd3 Ch7 29.Ce2 Cg5 30.Cg1 ab 31.ab Df7 32.Tc6 (1 - 0)

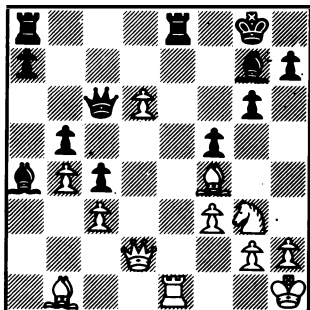
GRANDA DORFMAN
Grünfeld (D87)

1.c4 Cf6 2.d4 g6 3.Cc3 d5 4.cd Cd5 5.e4 Cc3 6.bc Ag7 7.Ac4 c5 8.Ce2 Cc6 9.Ae3 0-0 10.0-0 Ag4 11.f3 Ca5 12.Ad5 Ad7 13.Tb1 Dc7 14.Af4 Dc8 15.a3 e6 16.Aa2 b6 17.Dd3 Aa4



Los jugadores en plena lucha; desde la pared, el viejo CAPA vigila.

18.d5 c4 19.Dd2 ed 20.Tb4 b5 21.ed Td8 22.
d6 Dc5 23.Rh1 Cc6 24.Cg3 Cb4 25.ab Dc6 26.
Ab1 f5 27.Tel Te8



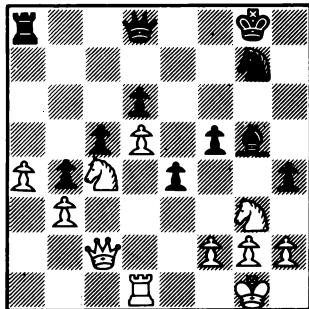
28.Cf5 gf 29.Af5 Tad8 30.d7 Tel 31.De1 Ac2
32.Ac2 Dd7 33.g4 Te8 34.Ae4 Rh8 35.Rg2 a6
36.h4 Td8 37.h5 Dd1 38.De3 Rg8 39.h6 Af8
40.Ah7 Rf7 41.Ag6 Rg6 42.De6 Rh7 43.Df7
(1 - 0)

AZMAJPARASHVILI **POPCHEV**
Tarrasch (D41)

1.c4 e6 2.Cc3 d5 3.d4 c5 4.cd cd 5.Da4 Ad7
6.Dd4 ed 7.Dd5 Cc6 8.Ag5 Ae7 9.Cf3 Db6 10.
Dd2 Ae6 11.Ae3 Da5 12.Ad4 Cf6 13.e3 0-0
14.Ae2 Tfd8 15.0-0 a6 16.Tfcl Dh5 17.De1
Dg6 18.Ce5 Ce5 19.Ae5 Ad6 20.Ad6 Td6 21.
Td1 Cd4 22.Af3 Tad8 23.Ce4 Tc6 24.Da5 Tdc8
25.h3 f5 26.Cg3 Tc5 27.Dd2 Df7 28.b4
(1 - 0)

NOGUEIRAS **ZAPATA**
India Antigua (A55)

1.d4 Cf6 2.c4 d6 3.Cc3 Cbd7 4.Cf3 c6 5.e4
e5 6.Ae2 g6 7.d5 a5 8.0-0 Cc5 9.Dc2 cd 10.
cd Ad7 11.Ae3 Tc8 12.Cd2 Ae7 13.a4 0-0 14.
Dd1 Ce8 15.Cc4 f5 16.ef Af5 17.Ta3 Tf7 18.
Cb5 Ad7 19.Dd2 b6 20.Td1 Ta8 21.Cc3 Cg7
22.Ac5 bc 23.Ce4 Af5 24.Cg3 Ag5 25.Dc3 Tb7
26.Ad3 Tb4 27.Af5 gf 28.Tb3 e4 29.Tb4 ab4
30.Dc2 h5 31.b3 h4



32.Cf1 Af6 33.Dd2 Ag5 34.De2 Df6 35.g3 Dg6
36.Rh1 Ta7 37.f4 Ad8 38.Df2 Ch5 39.gh Dh6
40.Cfe3 Tf7 41.Tg1 Rf8 42.Dg2 Tg7 43.Dh3
Tg1 44.Rg1 Dg6 45.Rf1 Cg7 46.h5 Dh6 47.Re2
Dh5 48.Dh5 Ch5 49.a5 Cf4 50.Rd2 Aa5 51.Ca5
Rf7 52.Cac4 (1 - 0)

DIAZ **G.GARCIA**
Caro-Kann (B17)

1.e4 c6 2.d4 d5 3.Cc3 de 4.Ce4 Cd7 5.Ac4
Cgf6 6.Cg5 e6 7.De2 Cb6 8.Ad3 h6 9.C5f3 c5
10.dc Ac5 11.Ce5 Cbd7 12.Cgf3 Ce5 13.Ce5
Dd5 14.Ab5 Re7 15.0-0 De4 16.De4 Ce4 17.
Ad3 Cf6 18.Ad2 b6 19.b4 Ad6 20.f4 Ab7 21.
Tae1 Thd8 22.f5 Ae5 23.Te5 Cd7 24.Te2 e5
25.f6 fg 26.Ah6 Tac8 27.Td2 Cf8 28.Ag7 Td6
29.Tdf2 Cd7 30.Af5 Tg8 31.Ah6 Cf8 32.b5
Ce6 33.Ae6 fe 34.Ac1 Td4 35.Ab2 Tf4 36.Td2
Tf1 37.Rf1 Ad5 38.a4 Tg4 (0 - 1)

GRANDA **RIVAS**
Bogindia (E11)

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 Ab4 4.Cbd2 0-0 5.a3
Ae7 6.e4 d5 7.e5 Cfd7 8.Ad3 c5 9.cd ed 10.
0-0 Cc6 11.Tel a5 12.Ac2 Te8 13.dc Cc5 14.
h3 a4 15.b4 ab 16.Cb3 Cb3 17.Ab3 Ae6 18.
Dd3 g6 19.a4 Db8 20.Ag5 Ta5 21.Ae7 Te7 22.
Dd2 d4 23.Ac2 Ad5 24.Cd4 Te5 25.Cb5 Ae6
26.Ae4 Ta6 27.Dc3 Ad5 28.Ad5 Td5 29.Cc7
(1 - 0)

— GRUPO 'MAESTROS' —

SARIEGO **BOUDY**
Alekhine (B04)

1.e4 Cf6 2.e5 Cd5 3.d4 d6 4.Cf3 g6 5.Ac4
Cb6 6.Ab3 Ag7 7.a4 a5 8.0-0 0-0 9.h3 Ca6

Novedad. Se había jugado 9... Cc6 10.
De2 de 11.de Cd4 12.Cd4 Dd4 13.Tel con li-
gera ventaja de las blancas.

10.ed

Una alternativa podría ser 10.Ae3.

10. ... cd 11.Cc3 Af5

Otras posibilidades como 11... Cb4, 11.
... Ad7 ú 11... Cc7 eran mejores que la
textual.

12.Tel Cb4 13.Ag5 Te8 14.Ch4 Ac8

No se puede 14... Ad7 por 15.Df3 con
doble amenaza en 'b7' y 'f7'.

15.Cb5 C4d5 16.Dd2 Cf6

Es curioso observar que este caballo
era el que inicialmente estaba en 'b8' y
el que está en 'b6' salió de 'g8' y que

ambos llegaron a su destino por vía 'd5'.
¡Cosas de la defensa Alekhine!

17.Ah6 Ad7 18.Cf3 d5

Desde el punto de vista estratégico, éste es un movimiento malo porque libera la casilla 'e5' para las blancas, pero las negras no tienen apenas jugadas útiles que les permitan reforzar su posición. No se puede 18... Ab5 ó 18... Ac6 por la siguiente combinación: 19.Af7 Rf7 20.Cg5 Rg8 21.Ag7 con amplia ventaja de las blancas.

19.Cc3 Cc4 20.Ac4 dc 21.Ag7 Rg7 22.Ce2 Db6 23.c3

Una pérdida de tiempo. Era mejor 23.Cf4 directamente ya que no se puede 23... Db2?? 24.Te1 c3 25.Dc1 ganando.

23. ... Ce4 24.Df4 Cd6 25.Cg5

Las blancas con razón, inician un ataque en el flanco de rey a cambio de algún material en el otro sector porque defender sus peones con 25.Ta2 ó 25.Dd2 sería permitirle a las negras algunas ventajas como mejorar la posición de su alfil con 25... Ac6.

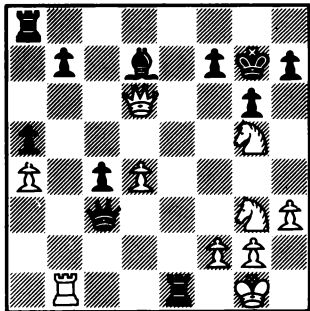
25. ... Db2 26.Tab1 Dc2 27.Cg3

Contra 27.Tb7 las negras tenían a su disposición dos buenas continuaciones, 27... Da4 ó 27... Df5 que les brindaban clara ventaja.

27. ... Dc3 28.Te7

Las blancas ya no pueden escatimar sacrificios para penetrar en la posición enemiga y entregan la calidad que si bien no es correcta desde el punto de vista de la posición, sí lo es desde el punto de vista práctico, pues las negras deben estar atentas a la combinación Dama y dos caballos.

28. ... Te7 29.Dd6 Te1?



Aquí mi análisis fue muy ligero y pensé que era obligado capturar 30.Te1 De1 31.

Rh2 De8 y sólo queda consolidar la ventaja material, pero se me olvidó que en el ajedrez hay que profundizar más aún en las posiciones más simples. En este momento lo indicado era 29... Tae8 conservando la ventaja. A partir de este momento la iniciativa pasa a manos de las blancas.

30.Rh2! Ac6

No hay tiempo para capturar en 'b1', por ejemplo: 30... Tb1 31.De5 Rg8 32.C3e4 Th1 33.Rh1 Dc1 34.Rh2 Ae6 35.Cf6 y termina en mate.

31.Te1 De1 32.d5 Ae8

Con 32... Ad5 33.Dd5 Df2 34.Dc4 Te8 se podía haber ofrecido mayor resistencia.

33.C3e4 Da1

En esta posición las negras no tienen defensa y sólo les resta ver cómo los caballos y la dama se encargan de ajusticiar al monarca negro. Obsérvese la torre de 'a8', que pudo ganar el juego con ... Tae8, es ahora una espectadora pasiva.

34.De7 Rh6 35.Cf6!

A pesar de estar apurado por tiempo, mi contrario efectúa las jugadas precisas y no deja escapar la oportunidad.

35. ... Rg5

¿Qué otra cosa que morir matando?

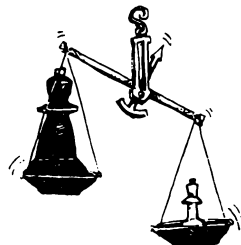
36.Cg8 f6 37.De3

Y las negras abandonaron ante la imposibilidad de evitar el mate. (1 - 0)

Comentarios: MI JULIO BOUDY

ORTEGA Siciliana, por transposición (B23) **BOUDY**

1.g3 g6 2.Ag2 Ag7 3.e4 c5 4.Ce2 Cc6 5.d3 Tb8 6.0-0 b5 7.Cbd2 d6 8.f4 Db6 9.h3 c4 10.Rh2 cd 11.cd Cf6 12.Cb3 a5 13.d4 a4 14.d5 h5 15.Ah1 ab 16.dc ba 17.f5 gf 18.ef Cg4 19.hg hg 20.Rg2 Dc6 21.Rf2 Th2 22.Re3 Dc5 23.Rd2 Af5 24.Ac6 Rf8 25.Db3 Dc6 26.Tf5 Te2 27.Rd3 De4++ (0 - 1)



Versión oficial de los hechos de Gijón

LINCOLN R. MAIZTEGUI CASAS

Por considerarlo de interés, publicamos aquí la versión oficial del incidente relativo a la partida Karpov/Yudasin, transcribiendo el comunicado que firma Miguel Angel Muela, árbitro internacional. De los informes de los otros protagonistas del suceso publicamos la del árbitro internacional Emanuel Reicher y la de Jesús Cebrián Rodríguez, intérprete oficial. Las que no publicamos (por razones de espacio) son coincidentes (aunque el árbitro auxiliar Méndez Blanco afirma que "todo el mundo se abalanzó sobre la mesa y no pude ver nada más").

Nos parece que es de justicia publicar una versión que, además de ser oficial, es en todo opuesta, en la valoración de los hechos, a la que sostuvimos desde estas páginas. Los argumentos que esgrimen los árbitros (y más allá de la buena fe que a éstos hay que presumirles, cosa que hacemos con total sinceridad) no nos parecen en absoluto suficientes como justificación de la discutida resolución; antes bien, todo lo contrario. Pero ahí están los hechos y las opiniones, y el lector de JAQUE juzgará. Digamos, solamente, que de aceptarse jurisprudencialmente la teoría del "estado de shock" como causa de anulación de decisiones reglamentarias, no habría ya conclusión definitiva alguna, y los documentos firmados dejarían de tener valor.

últimas jugadas se hacían en zeitnot para ambos, al no ser anotadas en apuro de tiempo, no era posible reconstruir la posición con la suficiente garantía de objetividad y veracidad. Considerándose exitamente de responsabilidad la firma de la planilla por parte de A.Karpov, en evidente estado de shock y siendo tal situación anómala, producida como se refiere en los documentos anexos, por la antirreglamentaria actuación de L.Yudasin y no considerándose ésta suficientemente grave o reincidente para dar su partida por perdida, tras el intercambio de opiniones con ambos jugadores y a propuesta del árbitro responsable de zona, Sr. Reicher, se decide aplicar la previsión reglamentaria para los supuestos en que no pueda reconstruirse la posición, jugándose una nueva partida.

Y para que así conste se adjuntan los testimonios del árbitro internacional rumano Sr. Reicher, del árbitro adjunto Sr. Juano, del árbitro auxiliar Sr. Méndez, del Maestro Internacional Angel Martín, testigo accidental, y asimismo de los jugadores Anatoly Karpov y Leonid Yudasin.

Fdo.: Miguel Angel Muela
Árbitro Internacional de la FIDE

INFORME ARBITRAL (Sr. Reicher)

NOTA OFICIAL ARBITRAL ACERCA DE LA PARTIDA ENTRE KARPOV Y YUDASIN

En el transcurso final de la partida A.Karpov/L.Yudasin correspondiente a la ronda 12 del 1er Campeonato de Europa de Ajedrez Rápido, se produce el incidente descrito en los documentos adjuntos, según los cuales queda probado que el jugador Yudasin se dirige de forma incorrecta y antirreglamentaria a su contrario, alterándolo seriamente de modo que es inducido al error de aceptar la expresión literal de que era mate.

Al concurrir las circunstancias por la específica modalidad de la partida de ajedrez rápido y estando contrastado que las

El firmante, Emanuel Reicher, árbitro encargado de la partida Karpov/Yudasin de la ronda nº 12, declara los siguientes hechos:

Karpov hizo el último movimiento con la dama sobre el escaque 'd5', pero no perdió el contacto con la pieza. En ese momento Yudasin dijo: "Perdóneme, será mate!". Karpov deja la pieza, firma la ficha y viene nervioso hacia mí, diciendo: "Yo no levanté la mano!".

Le respondí: "Es verdad, pero debe usted hacer una reclamación". Me hizo una reclamación verbal y después se la hizo al árbitro principal.

Como el árbitro de esta partida, los auxiliares y también otros jugadores como

el Sr. Martín vieron que Karpov no dejó la pieza caer de su mano y como Yudasin no hizo mate, sino sólo dijo: "Serás mate", el árbitro decidió que la partida volviera a jugarse. Era la única decisión posible en las circunstancias de la partida.

Fdo.: Emanuel Reicher
Arbitro Internacional

JESUS CEBRIAN RODRIGUEZ
(intérprete oficial)

El árbitro principal, el Sr. Muela, solicitó una entrevista con el Sr. Karpov y se pidió traducir dicho diálogo.

El árbitro pidió a Karpov que contase exactamente cómo sucedieron los hechos. Karpov respondió que en el momento de mover la reina en 'd5' y sin soltar dicha pieza, el jugador de negras, Yudasin, dijo: "Es mate". Karpov siguió describiendo que en ese instante quedó parado por el choque que le produjo y soltó la pieza en el momento de devolver la reina a su sitio

original. Aún bajo el choque y la sorpresa, sin comprender por qué Yudasin habló e insistiendo en el hecho de que él nunca tocó su reloj, Karpov firmó su planilla y se levantó.

El árbitro volvió a preguntarle por qué firmó la planilla y Karpov insistió que en el estado de shock bajo el cual se encontraba, firmó sin darse cuenta de lo que ello suponía.

Karpov nos dijo que habló con Reicher sobre estos hechos insólitos y que también habló con Yudasin. Karpov nos comentó que Yudasin estaba dispuesto a perder la partida debido a su incorrección, pero Karpov no aceptó porque no lo consideraba justo ya que había firmado.

El árbitro y Karpov estaban de acuerdo sobre el hecho de que si Karpov no había soltado la Dama y no había pulsado el reloj, no había ninguna razón por la cual Yudasin habló.

Así acabó el diálogo entre Karpov y el árbitro principal.

Fdo.: Jesús Cebrián Rodríguez

● opens ● opens ● opens ● opens ● opens ●

*** BAGNEUX**

9 - 17 Julio

Festival Int. de Bagneux

Premios: 70% derechos de inscripción

PATRICK GONNEAU

B.P. 314

51013 CHALONS CEDEX (Francia)

Tfno. 26.65.52.01

*** MARSELLA**

11 - 20 Julio

3er. Festival Intern. de Marsella

Premios: 90.000 ff

GERARD BATTAGLIA

77, boulevard du Redon

13009 MARSELLA (Francia)

Tfno. 91.42.63.56 (Ech. Phocéen)

*** AMSTERDAM**

31 Julio - 11 Agosto

Crown Group: 6 jugadores invitados: Van der Wiel, Hort, Ljubojevic, etc.

Grandes Maestros: 9 rondas, S.Suizo

24 jugadores como mínimo

Open Interacional: 31 Julio - 6 Agosto

7 rondas, S.Suizo

Juvenil: 7 - 10 Agosto

Jugadores con menos de 20 años de edad

Información e inscripciones:

Crown y Grandes Maestros:

TOURNAMENT SECRETARY

J.WITHUIS - VAN RINGEN

Leusdenhof 305

1108 DP AMSTERDAM ZO (Holanda)

Tfno. 020.963394

Open Internacional:

M.VAN DER WAL - LE COMTE

Slauerhofflaan 29

1422 OM UITHOORN * Tfno. 02975.63426

Juvenil:

W.G.HAGGENBURG * J.VanLennepkade 157-I

1054 ZL AMSTERDAM * Tfno. 020.831711

*** VALENCIA-BURJASOT**

5, 6 y 7 Agosto

2º Torneo "Ciudad de los Silos"

S.Suizo, 8 rondas

Semirrápidas, media hora

Premios: 400.000 pts. total

1º 100.000, 2º 75.000, etc.

Inscripciones: Seniors 1.500,-

Juveniles: 1.000,-

Fecha límite inscripción: 30 Julio

CLUB AJEDREZ BURJASOT

Bar Cervellera

C/ Jorge Juan, 35

Tfno. (96) 363.99.50 (excepto martes)

FEDERACION VALENCIANA DE AJEDREZ

C/ Navarro Reverter, 20-1º

Tfno. (96) 374.33.58

Andorra

DEMOSTRACION YUGOSLAVA
Norma para Antonio Frois

M. I. FELIX IZETA

La sexta edición del Open de Andorra, celebrado del 11 al 19 de Junio, tuvo en esta ocasión un aliciente especial con la presencia del afamado GM inglés (aunque ahora juega por USA) Anthony Miles. Su actuación, sin embargo, no respondió a lo esperado y tuvo que conformarse con seis puntos, fruto de 5 victorias, 2 tablas y 2 derrotas (Kovacevic y Komljenovic). Su partida frente al vencedor se disputó en la última ronda y en ella se ofrecieron tablas mutuamente en tres ocasiones. Al principio Miles jugaba para ganar y el yugoslavo "suplicaba" el empate, pero, al final, se invirtieron los términos y Komljenovic fue ambicioso y ganó.

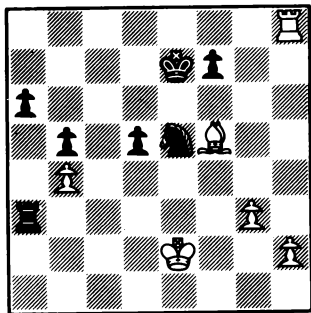
El torneo fue un gran triunfo de la "mafia" yugoslava, cuyos tres representantes ocuparon la 1ª, 2ª y 4ª plazas. Se les conoce como la "mafia" porque forman un homogéneo grupo ajedrecístico-empresarial, dedicado a diversas actividades, como la venta de libros, timbas de blitz, etc., y, lo que es más discutible, se les ve demasiado frecuentemente comentando sus partidas entre ellos. De todas formas, son simpáticos estos yugoslavos.

De entre los numerosos "cazanormas" que vinieron a Andorra, sólo uno consiguió su objetivo, el joven portugués Antonio Frois, que completa así la terna necesaria para el título de MI y queda a la espera de obtener los 2.350 puntos Elo mínimos exigidos por la FIDE. ¡Enhorabuena!

MILES	KOMLJENOVIC
India de Dama	(E12)

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AR P3CD 4.P3TD A3T 5.D2A A2C 6.C3A P4A 7.P4R PxP 8.CxP P3D 9.A2R A2R 10.0-0 0-0 11.A3R CD2D 12. TR1D P3TD 13.TD1A D2A 14.P3A TD1A 15.A1A D1C 16.D2A C4R 17.C4T A1D 18.P4CD A2A 19. R1T C4-2D 20.D1C TR1D 21.T1C D1T 22.C3C T1C 23.TR1A A3A 24.C3A C4R 25.C5D PxC 26. PAXP AxP 27.TxA AxC 28.TxA P4D 29.A4D T1R 30.P4A C3C 31.P5R C5R 32.D3R P4C 33.T1C TD1A 34.TxT DxT 35.A3D D4AR 36.T1AR C1A 37.P3C C3R 38.A2C P4TR 39.R2C P5T 40.D3A P4C 41.PxPC DxD+ 42.TxD P6T+ (las negras ofrecen tablas) 43.R1C C3xP 44.T4A T1AD 45.R1A R1A 46.R2R R2R 47.T4T C6A+ 48.AxC TxA 49.T5T C3R 50.TxP TxP 51.T8T C5D+ 52. R2D C6A+ 53.R2R CxPR 54.A5A (las blancas ofrecen tablas)

6º OPEN INT. DE ANDORRA			
11 - 19 Junio 1988			
1.	MI D.KOMLJENOVIC (Yug)	2440	7,5
2.	MI S.KOVACEVIC (Yug)	2370	7
3.	MI D.WERNER (RFA)	2380	7
4.	MI B.LALIC (Yug)	2495	6,5
5.	MI A.ANTUNES (Por)	2390	6,5
6.	GM L.GUTMAN (Isr)	2465	6,5
7.	GM A.MILES (USA)	2540	6
8.	MI M.GOMEZ (Esp)	2435	6
9.	MF A.FROIS (Por)	2315	6
10.	MI E.VEGH (Hun)	2395	6
11.	MI K.PYTEL (Pol)	2405	6
12.	MI F.IZETA (Esp)	2330	6
13.	MI O.MIKLOS (Hun)	2375	6
14.	MI N.GIFFARD (Fra)	2310	6
15.	A.HAUCHARD		6
etc. 72 jugadores			



54. ... P5D 55.T4T P6D+ 56.R2A T7T+ 57.R3R T7R+ 58.R4A P7D 59.A2A T8R 60.T5T C6D+ (0 - 1)

(Pasa a la pág. 365)

HA NACIDO UNA VARIANTE

El sistema 5.C5C contra la variante Petrosian de la Caro-Kann

R. MONTECATINE

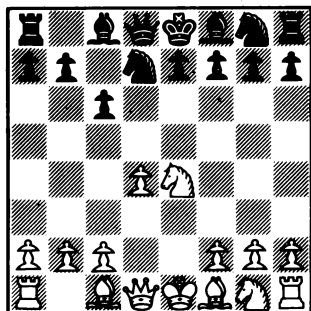
La creciente profesionalización del ajedrez impulsa a los jugadores a profundizar en sus estudios sobre las aperturas. Un G.M. de primera fila tiene que investigar permanentemente para mantener sus resultados exitosos, en caso contrario, las tablas comienzan a menudear y deja de luchar por el primer puesto en los torneos. Las novedades teóricas tienen una efímera vida, rápidamente son difundidas por todo el mundo y la contrarréplica no tarda en llegar.

En la variante Petrosian de la defensa Caro-Kann:

1.P4R P3AD 2.P4D P4D 3.C2D Pxp 4. CxP C2D

las blancas han venido jugando invariablemente 5.A4AD ó 5.C3AR. En ocasiones se ensayó 5.D2R, 5.C2R, 5.P3CR ó 5.A5CR sin que las negras tuvieran problemas. La Enciclopedia de Aperturas mencionaba, en 1975, la siguiente línea: 5.A3D CR3A 6.C5C P3R 7. P4AR P3TR 8.C5-3A P4A con igualdad.

Sin embargo el sistema 5.A3D-C5C encierra más veneno del que se puede "degustar" en la insulsa línea precedente. Kasparov jugó en 1978 la "normal" 5.A4AD contra Bagirov, en su debut en el Campeonato de la URSS, pero demostró haber prestado cierta atención a la jugada 5.A3D al incluir la siguiente línea en los comentarios a dicha partida: 5.A3D CR3A 6.D2R CxC 7.DxC C3A 8. D4T A4A! con igualdad.



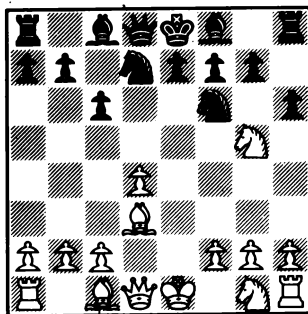
Tras 4. ... C2D

Como se podrá apreciar las blancas suelen jugar antes C5C, dejando en la recámara el lugar de desarrollo del alfil de rey.

Tras 5.C5C las negras disponen de dos respuestas: 5. ... CR3A y 5. ... CD3A; ya que 5. ... P3TR? supondría un descalabro como el sufrido por Georgiev ante Nunn en el reciente torneo de Linares: 6.C6R! D4T+ 7.A2D D3C 8.A3D PxC? (rematando la faena) 9.D5T+ R1D 10.A5T y el jugador número 21 en el ranking mundial siguió resistiendo 30 jugadas más.

A: Variante 5.C5C CR3A

A1: 6.A3D P3TR

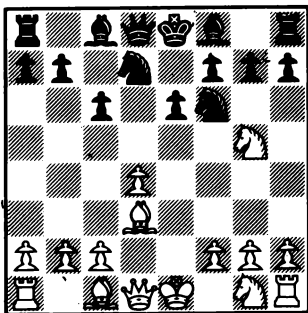


Jugada débil que el blanco está en condiciones de refutar tácticamente. En la partida Semenova/Muresan, Kissingen 1983, se jugó 5.C5C CR3A 6.A3D P3TR?! 7.C6R! con remate similar al de la partida Nunn/Georgiev.

En el Campeonato de la URSS de 1986, Mijaíl Tahl (¡cómo no!) derrotaba a la joven promesa Oll con: 5.A3D CR3A 6.C5C P3TR? 7. C6R D4T+ 8.A2D D3C 9.C3A PxC 10.A6C+ R1D 11.O-O P4A?! 12.P4A Pxp 13.CxP P4R 14.P5A! CxP (si 14... D3T 15.A5TD DxA 16.C5R mate) 15.A5TD y las negras abandonaron.

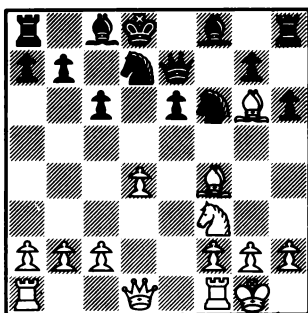
A2: 6.A3D P3R

** Diagrama **



A partir de 1986 esta línea comenzó a frecuentar la práctica magistral. En la Arnasson/Burger, Reykjavik'86, el negro mejoró su juego con: 6.A3D P3R 7.C2R?! P3TR 8.C3AR P4A 9.0-0 A2R 10.A4AR P3TD 11. P4A P3CD 12.C5R A2C 13.D4T 0-0 14.TD1D D1A 15.D3C PxP 16.CxPD CxC 17.AxC C2D 18.A3C T1D 19.A1C D4A con igualdad.

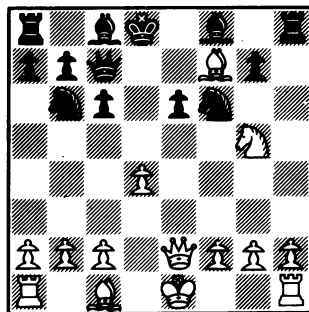
En Sochi, Septiembre del 86, Geller mejoraba el juego blanco al derrotar a Meduna con 6.A3D P3R 7.C1-3A P3TR?! 8.CxPR! D2R (no vale 8... PxC 9.A6C+ R2R 10.0-0 con clara compensación por la pieza) 9. 0-0 PxC 10.A6C+ R1D 11.A4A



11. ... D5C (u 11... P3C 12.P4A A2C 13.T1R con compensación por el material. En la Chandler/Hubner, Biel'87, se intentó mejorar la presente línea con 11... C4D! 12. A3C D5C 13.T1R A2R 14.D2R A3A 15.P4A C2R 16.P3TD! D6C 17.A3D C4A? 18.AxC! PxA 19. D6R! D3C 20.P5A CxP 21.D6D ganando pero es interesante 17... C1A 18.TD1D A2D 19.C5R A1R) 12.P3TD DxC 13.D2R C4D (si 13... D3C 14.TR1R C1CD 15.C5R ganando) 14.A2D A3D?! (era mejor 14... D3C 15.P4A C2R 16.A7A) 15.P4A y las blancas recuperan la pieza ante las amenazas A5T+ ó A5C+.

En Amsterdam'87 Karpov jugó con negras frente a Van der Wiel 6.A3D P3R 7.C1-3A D2A? y tras 8.D2R (que amenaza 9.CxPA RxC 10.C5C+) 8. ... P3TR 9.A6C! PxC (única) 10.AxP+! (no 10.DxP+ R1D 11.CxP D4T+ ni

10.CxP A5C+! 11.P3A 0-0) 10. ... R1D (no 10... RxA 11.CxP+ R3C 12.D3D+ ganando) 11.CxP C3C



12.AxP?! TxP! 13.0-0 T4T el negro logró capear el temporal y terminar haciendo tablas.

Sin embargo con 12.P3CR! A2D 13.AxP! A1R 14.A5AR! A2A 15.A4A D2R 16.DxD+ RxD 17.0-0! A1C! 18.P3C! las blancas hubieran logrado una clara ventaja.

A comienzos del 88 el match de Candidatos Sokolov/Spraggett estuvo presidido por esta variante:

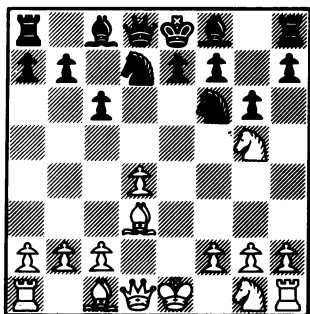
En la decisiva partida 12, Sokolov intentó 5.C5C CR3A 6.A3D P3R 7.C1-3A A2R! (Meduna jugó 7... P3TR? y Karpov 7... D2A?) 8.D2R P3TR 9.C4R CxC 10.DxC P4AD con equilibrio.

El hecho de que no valga 9.CxPR PxC 10. A6C+ R1A 11.DxP A5C+ 12.P3A D2R! ó 12.A2D AxA+! 13.RxA D2R parece indicar que esta línea se está agotando.

La siguiente partida ilustra perfectamente esta variante: Smirin/Jaritonov, Sverdlovsk'87

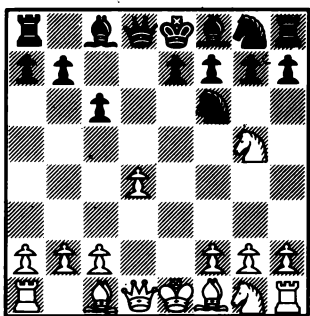
1.P4R P3AD 2.P4D P4D 3.C2D PxP 4.CxP C2D 5.C5C CR3A 6.A3D P3R (se ha intentado 6. ... C3C 7.C1-3A P3TR 8.C4R CxC 9.AxC A5C 10.0-0 P3R 11.P3TR AxC 12.DxA A2R 13.P3A C4D 14.T1R 0-0 15.A2A T1R 16.D3D C3A 17. A4A A3D 18.A5R AxA 19.TxA con leve ventaja blanca, Hawelko/Tomaszewski, Polanica Zdroj 1987) 7.C1-3A A3D (una nueva idea. Ya vieron lo que estuvo a punto de sucederle a Karpov con 7... D2A, en cuanto a 7... A2R en la Ferccec/Vojinovic, Novi Sad 1987 se intentó 8.CxPA RxC 9.C5C+ R1C 10. CxPR A5C+! 11.R1A! D2R 12.C7A C3C 13.CxT CxC 14.P3A A3D con juego incierto) 8.D2R (es jugable! 8.0-0 P3TR 9.C4R CxC 10.A6C+ R2R 11.0-0 C1A con suficiente defensa) 8. ... P3TR 9.C4R CxC 10.DxC! (si 10.AxC 0-0 seguido de P4AD ó P4R) 10... C3A (es interesante 10... P4AD) 11.D2R! (era interesante 11.D4T C4D! 12.DxD+ RxD 13.P3A R2R con leve ventaja blanca) 11... P4A 12.PxP AxPA (era mejor 12... D4T+ 13.A2D DxPA) 13.A2D! 0-0 14.0-0-0 y la ventaja blanca es clara.

A3: 6.A3D P3CR



En la partida 4, Sokolov jugó 5.C5C y tras 5. ... CR3A 6.A3D Spraggett optó por 6. ... P3CR (como saben las alternativas conocidas eran 6... P3TR? y 6... P3R) 7. C1-3A A2C 8.0-0 0-0 9.T1R P3TR 10.C4R CxC 11.AxC P4AD y logró entablar.

B: Variante 5.C5C CD3A



B1: 6.A3D

Un mes después de jugar con Karpov, Van der Wiel demostraba ser un especialista en esta línea al jugar con negras frente a Riemersma 5.A3D CD3A!?. Tras 6.C5C A5C 7. C1-3A! A4T! (si 7... P3TR? 8.CxPA!) 8.P3A! D2A (si 8... P3R 9.D3C! P3TR 10.DxPC! Px C 11.DxPA+ C2D 12.C5R con ventaja) 9.D2A! P3TR 10.C6R D3D (no 10... PxC 11.A6C+ Ax A 12.DxA+ R1D 13.C5R R1A 14.D7A ganando) 11. CxA Ax C 12.C6C! Ax P 13.T1CR DxPT 14.TxA DxC 15.CxT D8T+ (15... C5C!?) 16.A1A?! (era preferible 16.R2R D4T+ 17.R1R y tablas) 16. ... D5R+ 17.DxD (mejor 17.R1D) 17. ... CxD 18.A4AD P3R 19.A4A R2R! y las negras están mejor.

B2: 6.A4AD

En el match Sokolov/Spraggett también se entró en esta variante:

En la partida 6 se jugó: 5.C5C CD3A 6. A4AD (si 6.A3D no 6... P3TR 7.CxPA!? RxC

8.C3A sino 6... A5C como en la Riemersma/ Van der Wiel) 6. ... P3R 7.C2R A3D 8.0-0 P3TR 9.C3AR D2A 10.C3C C2R 11.T1R 0-0 12. P3C P3CD 13.A2C A2C 14.C5R C2-4D y la lucha terminó en tablas.

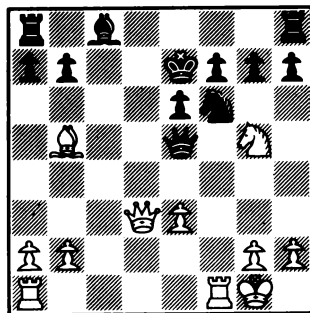
B3: 6.C1-3A

En la partida 8, Sokolov jugó 5.C5C CD3A 6.C1-3A aunque no logró nada y tras 6. ... P3R 7.D3D A3D 8.C5R C3T 9.A2D P4T las negras quedaron bien.

Como pueden ver, en poco menos de dos años la línea ha dado muchas vueltas. La última tiene como protagonistas a John Nunn y Mijail Tahl y de escenario el torneo Swift que ha inaugurado la Copa del Mundo.

Nunn/Tahl, Bruselas 1988

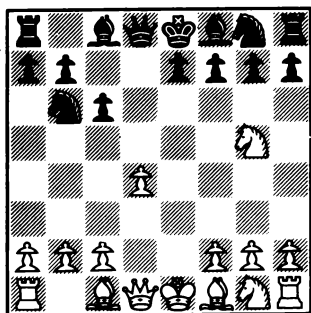
1.P4R P3AD 2.P4D P4D 3.C3AD PxP 4.CxP C2D 5.C5C CD3A 6.C1-3A P3R (si 6... P3TR 7.CxP RxC 8.C5R+ R1R 9.A3D ganando) 7.C5R! (mejorando el 7.D3D de Sokolov) 7. ... C3T 8.A3D A3D (Tahl rehusó 8... DxD en vista de 9.C5RxP CxC 10.CxC A5C+ 11.P3A AxP+ 12. PxC DxD6+ 13.A2D DxA 14.CxT D5R+ 15.D2R con ventaja blanca) 9.P3AD! (una sencilla pero profunda jugada. Se impide 9... 0-0 por 10.D2A!) 9. ... D2A 10.D2R P4A?! (merecía consideración 10... P3T preparando la presente ruptura. En cambio era inferior 10... C4D 11.CxPT) 11.A5C+ R2R (no valían 11... C2D ni 11... A2D por 12. C5RxPA! entrando en 'e6') 12.0-0 PxP 13. PxP C4A 14.A3R! CxA (no 14... Ax C 15.PxA DxD 16.AxP!) 15.PxC (era aún mejor 15.DxC! C4D 16.D3CR P3A 17.C4R T1CR 18.TD1A con clara ventaja) 15. ... Ax C 16.PxA DxD 17. D3D!!



(una brillante jugada, veamos las principales respuestas negras: a) 17... T1D 18. DxD+ RxD 19.CxPA+; b) 17... D3D 18.DxD+ RxD 19.CxPA+; c) 17... DxC 18.TD1C DxDPT 19.TD1D; d) 17... A2D 18.D3T+ D3D 19.DxD+ RxD 20.CxP+; e) 17... P3TD 18.D3T+ D3D 19. DxD+ RxD 20.CxP+ R2R 21.CxT PxA 22.P4CR A2D 23.P5C Tx C 24.PxC+. La de la partida tampoco salva el juego) 17. ... DxC 18.

D3T+ R1D 19.TD1D+ A2D 20.AxA y las negras abandonaron.

C: Variante 5.C5C C3C



Había entregado ya este artículo cuando ha llegado a mis manos la partida Van der Wiel/Karpov, segunda ronda del torneo cuadrangular de Amsterdam, finales de Mayo 1988. El excampeón del mundo aportó una interesante novedad en la quinta jugada que parece restablecer la fama de solidez de la variante Petrosian.

Van der Wiel/Karpov:

1.P4R P3AD 2.P4D P4D 3.C2D PxP 4.CxP C2D 5.C5C C3C! (recordarán que en este mismo torneo, pero un año antes, Karpov casi fue derrotado con 5... CR3A 6.A3D P3R 7.C1-3A D2A?, variante A2. Con la presente novedad, probablemente preparada para el match de Sevilla, el negro impide A4AD,

elimina los molestos sacrificios en 6R y da prioridad al desarrollo del AR) 6. C1-3A P3C! 7.P3A A2C 8.D3C C3T 9.A2R 0-0 (el negro finaliza su desarrollo sin especiales dificultades y el juego está "ejemplarmente" igualado) 10.0-0 C4A 11.T1D D2A 12.P3C C3D 13.C5R P4AD 14.PxP DxP 15.C3D D4A (el interés teórico de esta partida ha terminado, pero siempre queda la curiosidad de ver cómo se las "arregla" Karpov para ganar estas posiciones) 16.C1R A2D 17.A3D D4T 18.D4C?! DxD 19.PxD TR1D 20.T1C C5T 21.T2D A4C 22.C5-3A C5A! 23.AxC AxA 24.P3C C6A 25.T1-2C A4D 26.T(2C)2A A5R 27. TxT+ TxT 28.T2D TxT 29.AxT CxP 30.P5C C6A 31.AxC AxA 32.R1A A4D 33.R2R AxP 34.R3D A4T 35.C4D AxC 36.CxA AxP 37.C5T A3C 38. CxP R1A 39.R4A R1R 40.R4C R2D y el blanco abandonó.

Toda novedad teórica suele sufrir los vaivenes que habrán podido apreciar en este artículo: 1.Surge la novedad; 2.Debido al efecto sorpresa la novedad proporciona varias victorias (o cómodas tablas) en los meses siguientes; 3.Tras ser publicada y difundida el bando contrario pasa al contraataque y podemos asistir a un curioso "diálogo"; 4.Finalmente uno de los dos bandos desiste y la línea recibe una catalogación (equilibrio, ligera ventaja blanca, etc.). Le invito a que coja unos cuantos Informators y asista a uno de los muchos "diálogos" que en él se contienen.

(Viene de la pág. 361)

KOMLJENOVIC

India de Rey

WERNER

(E61)

FROIS

Peón Dama

HECTOR

(D07)

1.P4D P3D 2.C3AR P3CR 3.A5C A2C 4.P3R P3TR 5.A4T P4AD 6.P3A PxP 7.PRxP C3AR 8.A4A 0-0 9.0-0 C3A 10.T1R T1C 11.P4T P3T 12.C3T A4A 13.P5D C2TD 14.A1A C1A 15.C4A A5R 16.AxC AxC 17.AxP CxA 18.DxA P4CD 19.PxP PxP 20. C5T P5C 21.C6A CxC 22.PxC PxP 23.PxP T6C 24.TD1A P4D 25.TR1D D5C 26.DxPD T7C 27.D3A A4R 28.P3C R2C 29.T7D D4A 30.T7C T7D 31. T5C D6T 32.T1R A5D 33.A2R T1R 34.T7C A3A 35.TxP+ RxT 36.A4A+ R2C 37.TxT (1 - 0)

1.C3AR C3AD 2.P4D P4D 3.P3CR A5C 4.A2C D2D 5.0-0 A6T 6.P4A AxA 7.RxA P3R 8.D4T A2R 9. C3A P4A 10.T1D T1D 11.A4A C3A 12.TD1A C5R 13.PxP PxP 14.D5C CxC 15.PxC 0-0 16.P4A C5C 17.DxPC CxP 18.T1T C6A 19.T3D CxP 20. AxP T1A 21.TxP PxP 22.T3R CxPD 23.CxC P6A 24.D3C+ R1T 25.A6C P7A 26.TxD P8A=D 27. T3xA P5A 28.TxP P6A+ 29.DxP (1 - 0)



José Manuel Gil González triunfa en el Open de Vic

Triunfó, decididamente, la juventud en el Open de la ciudad de Vic que acaba de finalizar. Prácticamente todos los jugadores que ocuparon los diez o quince primeros puestos tienen menos de 25 años, y algunos de los más jóvenes (Oscar de la Riva, Narciso, Barón, etc.) fueron animadores de primera fila. El primer puesto se definió dramáticamente en la última ronda, en las partidas Padreny/De la Riva y Gil/Fernández. Padreny dejó pasar una oportunidad de reclamar tablas fotográficas y terminó perdiendo, mientras Gil salvaba una posición inferior y se alzaba con la victoria.

No vamos a destacar aquí la figura de José M. Gil González, uno de los jugadores con más talento natural que hay en toda España; circunstancias de índole personal y un temperamento algo dado a la ensoñación y la bohemia le han impedido, hasta ahora, obtener resultados acordes a su excepcional fuerza, basada en una capacidad de cálculo verdaderamente asombrosa. En 1981, cuando quedó campeón juvenil de España, era el jugador joven más promisorio de la realidad nacional; hoy, cuando algunos de sus vencidos de entonces (Romero, Illescas, Magem) le han superado con justicia, sigue siendo un fortísimo jugador. Cuando se lo proponga, cuando las cosas le rueden a favor en este plano, será una tromba, y no encontrará muchos que sean capaces de detenerlo.

CLASIFICACION FINAL:

1º/3º J.M.GIL, J.Mellado y Padreny 7 puntos; 4º/6º O.de la Riva y Raurell 6,5; 6º/9º E.Fernández, J.L.Fernández, J.M.Barón y C.Vilarrassa 6, etc.
Con 5 puntos, M.I. A.Martín.

DE LA RIVA Caro-Pirc	PADRENY (B12)
-------------------------	------------------

1.P4R P3AD 2.P4D P3CR 3.C2D A2C

3... P4D 4.P5R A2C 5.A3D P4AD 6.P3A C3AD 7.C2R D3C 8.0-0 A5C 9.PxP DxP 10.C3C D3C 11.P6R!? AxP 12.C4A ≡, Geller/Botvinnik, URSS 1964.

4.P3AD P4D 5.P5R!?

5.A3D PxP 6.CxP A4A 7.C5A P3CD 8.C3C

AxA 9.DxA C3AR 10.C3AR 0-0 11.0-0 D2A 12. T1R T1R 13.C5R CD2D 14.D3A TD1A 15.A4A ±, Geller/Botvinnik, URSS 1964.

5. ... P3A 6.C2-3A?!

Mejor 6.C1-3A C3TR 7.A3D 0-0 8.0-0 ±.

6. ... C3TR 7.A4AR 0-0 8.D2D C2A 9.0-0-0 C3TD 10.A3D

10.AxC?! PxA con idea de A4A y T1CD ≡.

10. ... C2A 11.PxP PxP 12.C2R A5C

12... C3R 13.A3R con idea de P4TR y P5T.

13.C3C C3R 14.A3R P4AR!? 15.C2R AxC 16. PxA !D5T! (16... C2-4C 17.C4A!) 17.TD1C TD1R 18.T2C D4T 19.T3C D5T 20.T2C

20.T1-1C? DxPT 21.D1R D5T 22.A5CR C3xA 23.T1TR CxP+ ≡.

20. ... D4T 21.T3C?

Yo tenía pensado repetir dos veces y después jugar 21.P4AR!? para complicar el juego, pero, sin querer, hice una repetición más de la cuenta y me pudieron reclamar tablas en la próxima jugada.

21. ... D5T 22.T2C D4T

Aquí las negras reclamaron tablas, pero después de efectuar su jugada, por lo que yo pude seguir jugando. Padreny con tablas quedaba primero.

23.P4AR!? D6T 24.T3C D5T 25.C1C! C3D 26. C3AR D2R

26... D4T? 27.A2R C5R 28.D1D +-.

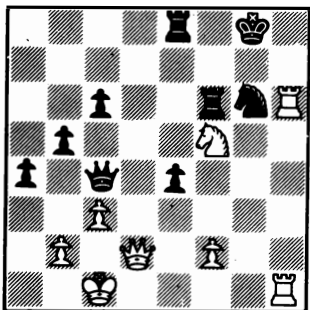
27.P4TR C5R 28.AxC PDxA (28... PAXA 29. C5R) 29.C1C

29.C5R?! AxC 30.PDxA T1D; 29.C5C?! C2A! 30.P5T P3TR 31.C3T PxP.

29. ... D2AR 30.C2R! C2A!? 31.P5T DxP 32. T1-1C P4TD 33.PxP P3T! 34.D2A P4C?! (mejor 34... C4D) 35.T3T T3R?! 36.P5D! (36.T5T?! C4D ≡) 36... CxP 37.A4D P5T 38.A5A! TR1R 39.T5T! D5A (39... T3A 40.A4D) 40.A4D AxA?!

40... T1AR 41.AxA RxA 42.C4D TxP 43. C6R+ R2T 44.TxT RxT 45.CxT+ RxT 46. D1D+ +-.

41.CxA CxPAR 42.TxP T3D (intentando TxC) 43.T1-1T! CxP 44.CxP T3A 45.D2D! (+-)



45. ... D4D 46.D5C DxC 47.T8T+ R2A 48. T1-7T+ R3R 49.TxT+ R3D 50.D2D+ D4D 51.T8D+ (1 - 0)

(Comentarios: O.DE LA RIVA)

DE LA RIVA A.MARTIN
Siciliana (B70)

1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P4D PXP 4.CXP C3AR 5.C3AD P3CR 6.A5CR A2C 7.A5C+ A2D 8.D2R 0-0 9.0-0-0 D4T 10.TR1R T1AD 11.C3C D3C 12.AxX CDxA 13.P4AR P3R 14.P5R C1R 15.D5C DxD 16.CxD P4D 17.A7R P3TD 18.C5-4D P4TR 19.R1C P3C 20.P3TR T2T 21.A4T C4A 22.P4C PXP 23.PXP C5R 24.C2D T2D 25.CxC PxC 26. TxP C2A 27.T4-1R C4D 28.P5A C5A 29.A3C T1-1D 30.P3A A3T 31.T1T A4C 32.TD1AR TxC 33.PxT TxP 34.A4T AxX 35.TxA P4CR 36.T6T T5R 37.T1-1T TxP 38.P6A C3C 39.T1D T4D 40. TxT PxT 41.T5T C5A 42.TxP+ R2T 43.T7C+ R3T 44.TxP R3C 45.T7C RXP 46.TxP+ R4R 47.P5C (1 - 0)

GIL GLEZ. A.MARTIN
Trompowsky (A45)

1.P4D C3AR 2.A5C P4A 3.C3AD P4D 4.AxC PCxA 5.P3R PXP 6.PXP P4TR!?

6... C3AD 7.D5T P3R 8.0-0-0 ±.

7.D3A P3R 8.A5C+?! (mejor 8.A3D) A2D 9.A3D C3AD 10.CR2R A2R 11.C1D!?

11.0-0-0 P4AR con idea de A3AR presio- nando en 5D.

11. ... C5C 12.0-0 P5T 13.P3A CxA 14.DxC D2A 15.C3R 0-0-0 16.P3CD R1C 17.P4AD PXP 18.PXP A3A 19.P5D A4A 20.D3C P6T! (20... AxX 21.PxA ⇒) 21.P3C AxX

21.... A2D!? seguido de P4AR y P4R ♞.

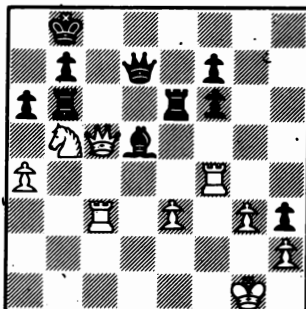
22.PxA PXP 23.C4D!

23.P5A?! P5D! 24.CXP A4D 25.D4C D4R ♞.

23. ... PXP 24.DXP T3D 25.TD1A T1CR! 26. T4A

26.C5C?? TxP+!! 27.PxT T7D 28.CxD P7T mate.

26. ... D2D 27.D4C (apuros de tiempo) T1R 28.T3A A4D? (28.A5R ♞) 29.C5C! T3C 30. P4TD P3TD? 31.D5A T1-3R



32.T4T! PxC 33.T8T+ T1R

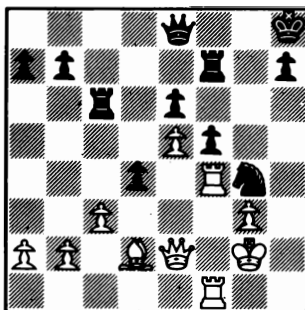
33... R2T 34.P5T ♞.

34.TxT+ DXT 35.DXT A3A 36.PXP AxP 37.DxPA D5R 38.D8D+ R2T 39.D4D+ DxD 40.PxD A3A 41. P4C A7C 42.R2A P4C 43.T7A+ R3C 44.TxP P5C 45.R3R P6C 46.T2A R4C 47.R2D R5A 48.R1A RXP 49.R2C (1 - 0)

(Comentarios: J.M.GIL GONZALEZ)

M.NARCISO SOLA
Stonewall (D00)

1.P4D C3AR 2.P3R P3R 3.A3D P4D 4.P4AR P4AD 5.P3AD C3A 6.C3AR A2R 7.0-0 0-0 8.CD2D C5C! 9.D2R P4AR 10.C5R C3XC! 11.PAxX A2D 12.C3AR T1AD 13.A2D C3T 14.P3CR C2A 15. P4TR C3T 16.C1R C5C 17.C2C P4CR? 18.PXP AxP 19.C4A D2R?! 20.R2C AxX 21.TxA?! T2A 22.P4R PDXP 23.AxP R1T 24.A3A A3A 25.AxX TxA 26.T1T?! D1R 27.T1-1AR! PXP



28.DxC! PxD 29.TxT R1C 30.T7-6A PXP 31.A6T T1A 32.PXP! D3A+ 33.R2T D1R 34.T1-4A P3T 35.R1C T1D 36.TxP+ R1T 37.T4D! T1A 38. T8A+??

(Pasa a la pág. 370)

GEORGADZE VENCIO EN EL TORNEO DEL BANCO MERIDIONAL

RICARDO MONTECATINE, desde Sevilla

TORNEO INT. "BANCO MERIDIONAL" ***			Cat. 6 (2388) GM=5½ MI=4½										
N.º	JUGADORES	Rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total
1.	GM T.GEORGADZE (URSS)	2505	■	½	½	½	1	½	1	1	1	1	7
2.	MI R.VERA (Cub)	2445	½	■	1	½	½	1	½	0	1	1	6
3.	GM P.CRAMLING (Sue)	2435	½	½	0	■	½	½	½	1	1	1	6
4.	GM J.M.BELLON (Esp)	2445	½	½	½	½	■	½	½	1	½	1	5½
5.	GM S.GARCIA (Cub)	2405	0	½	½	½	½	■	½	1	1	1	5
6.	MI Z.FRANCO (Par)	2425	½	0	0	½	½	½	1	½	1	1	5
7.	R.MONTECATINE	2310	0	½	½	½	½	½	0	■	0	1	3½
8.	J.C.RGUEZ. TALAVERA	2405	0	1	0	0	0	½	½	½	■	1	3½
9.	MF E.PALACIOS	2310	0	0	0	½	½	0	1	½	½	■	3½
10.	L.LOPEZ DE CASTRO		0	0	0	0	0	0	0	0	0	■	0

Del 6 al 15 de Junio se disputó en Sevilla un torneo de categoría 6 patrocinado por el Banco Meridional. Se impuso con claridad Tamasz Georgadze. Cinco victorias y cuatro tablas en pocas jugadas, dan idea de su superioridad. Reynaldo Vera comenzó el torneo con una derrota, pero supo recuperarse y con su victoria sobre Pía en la última ronda, se hizo con el segundo lugar. Me gustó el juego de Pía Cramling, tiene un repertorio de aperturas muy serio, es muy tenaz y tuvo dos excelentes detalles tácticos en sus partidas con Talavera y Zenón; además, de haber ganado en la última ronda, hubiera ocupado el primer puesto.

Bellón jugó sólido y algo conformista, y Silvino y Zenón no destacaron. Los locales detrás, empatados entre sí y a dos puntos de la norma. Yo comencé con poca fortuna y 3-0 que, afortunadamente, fueron los únicos. Talavera ganó las dos primeras, pero sus derrotas con Silvino y Pía le desmoralizaron. Palacios abusó de los experimentos en las aperturas y, al igual que yo, tenía que trabajar hasta una hora antes de cada partida. Luis López de Castro, el alma de este 1er. Torneo Internacional, es letrado-jefe del Banco Meridional, organizó el Torneo, veló por la comodidad de los jugadores, y también probó fortuna en estas lides internacionales. Su juego fue mejorando ronda a ronda, pero los años e retiro se notan.

La parte técnica del torneo corrió a cargo, sin el más mínimo incidente, del árbitro internacional Romero Briones, secundado por el árbitro nacional Sagrario Rodríguez.

A destacar también que como inauguración del torneo, el Banco Meridional organizó unas simultáneas con Anatoli Karpov en las que cedió cinco tablas, ante A.Ricco, D.Checa, R.Delgado, J.M.Manzano e Inmaculada Rodríguez.

FRANCO **MONTECATINE**
India de Dama (E12)

1.P4D C3AR 2.C3AR P3R 3.P3R P4D 4.P3CD
P3CD 5.A2C A2R 6.A3D 0-0 7.0-0 P4A 8.P4A
C3A 9.C3A PAXP 10.PRXP

El sistema Rubinstein de la Defensa India de Dama era el arma preferida de Keres, Najdorf y, en la actualidad, de Portisch. El blanco tiene posibilidades de ataque al flanco de rey gracias a sus alfiles ubicados en las diagonales LCD-7TR y LTD-8TR, que pueden abrirse cuando el blanco quede con los peones colgantes. También la casilla 5R es un puesto habitual para el caballo. El final es generalmente favorable al negro, pues los peones requieren atención al ser sometidos a una fuerte presión que es mayor que en el medio juego. Tras 10... A2C 11.T1A, o bien

11.D2R, se llega a la posición "normal", pero Montecatine intenta aprovechar el extraño orden de apertura para ejercer presión inmediatamente sobre su punto 5AD.

10. ... A3T?! 11.C5R C5CD

No son satisfactorias 11... CxC 12.PxC C2D 13.PxP AxA 14.DxA CxP 15.D3C, seguido de TD1D, ó PxP (también 15.D4R), ni 11... CxP 12.PxP AxA 13.DxA C4A 14.PxP etc.; en ambos casos se nota que la posición del alfil 3TD obliga a cambiarlo con lo que el blanco gana tiempos para desarrollarse más rápidamente y dominar el centro.

12.AxP+ CxA 13.P3TD A2C

Otra posibilidad era 13... P3A 14.PxC PxC 15.TxA que dejaría al negro también en inferioridad, su casilla 3R y el flanco de rey son notorias debilidades.

14.PxC AxP 15.P4A PxP

El negro busca activar su alfil dama, pero a la vez también el 2CD cobra vida y éste es más peligroso que su similar negro ya que se le pueden unir piezas mayores.

16.PxP D5T 17.D3D

El blanco tiene varios planes, como 18.TD1D 19.P5AR ó bien TD1R, T3R, T3CR ó T3TR. Lo mejor para el negro será reagrupar su alejado caballo con C3AR.

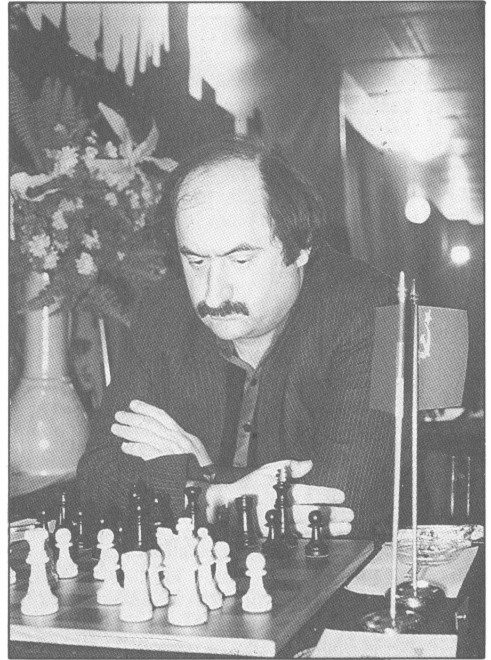
17. ... P3A? (debilita el PR) 18.C6C D5C 19.P5D TR1D 20.T3A!

La acumulación de piezas sobre el flanco de rey hace muy difícil la defensa; probablemente ya sea imposible parar la amenaza, en caso de 20... AxC 21.AxA PxP 22.C7R+ R1T 23.T3C D2D 24.TxP! RxT 25.D6C+ R1A 26.D8C+ RxC 27.A4C+ D3D 28.DxC+ etc.; o bien 23... D3R 24.T1R D2A 25.DxC+ y mate.

20. ... C1A 21.T3C D4T



Si 21... D4A 22.DxD PxD 23.C4T con ventaja; no es posible defender 2TD, 4AR y 3AR.



Tamasz Georgadze, por sevillanas.

22.C4R CxC

Tampoco servía 22... C2T 23.CxP+ CxC 24.AxC.

23.CxP+ PxC 24.TxC+ R2A 25.TxP+ R2R 26.TxP+ R2D 27.D3CD P4TD 28.TxP! (lo más rápido) 28. ... A4A+ 29.R1T AxT 30.DxA R1A 31.A5R T2D

Si 31... D2A 32.T1C T2D 33.T5C etc.

32.D5A+ R1D 33.D8A+ D1R 34.A6A+ (1 - 0)

Seguiría a 34... R2A 35.D5A+ R1C 36.A5R+ etc.

Comentarios: M.I. ZENON FRANCO

VERA

Peón Dama

CRAMLING

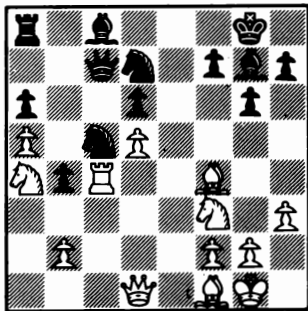
(D12)

1.C3AR P4AD 2.P3A P3R 3.P4D C3AR 4.P3R P3CD 5.CD2D A2C 6.A3D C3A 7.0-0 A2R 8.P3TD PxP 9.PAxP C4D 10.C1C P4A 11.C3A C4T 12.A2D 0-0 13.T1R T1A 14.P4R CxC 15.AxC PxP 16.AxP AxA 17.TxA T4AR 18.T5R C5A 19.TxT PxT 20.D4T T2A 21.C5R CxC 22.PxC D1R 23.D4AR D1AR 24.T1D A1D 25.T3D D2A 26.T3C P3C 27.T3D T5A 28.D2D T2A 29.T6D P5A 30.P6R D4A 31.D1D P6A 32.PxPA D4C+ 33.R1T A2R 34.TxP TxT 35.PxT A1D 36.D3C+ R1A 37.D6R D2R 38.A4C (1 - 0)

CRAMLING FRANCO

Benoni (A75)

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AR P4A 4.P5D P3D
5.C3A PxP 6.PxP P3CR 7.A4A P3TD 8.P4R P4CD
9.A3D A2CR 10.P3TR 0-0 11.0-0 T1R 12.T1R
D3C 13.P4TD P5A 14.A1AR P5C 15.P5T D2A 16.
C4TD CD2D 17.T1A TxP 18.TxT CxT 19.TxP
C5-4A



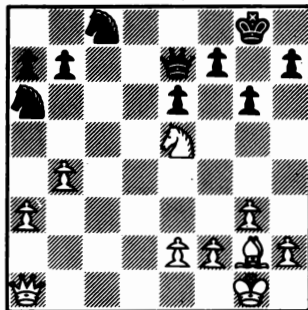
20.C5C! DxP?! 21.CxC Px C 22.D3A A2C 23.
A7A! Dx A 24.DxP+ RIT 25.T4T (1 - 0)

GEORGADZE S.GARCIA
Grünfeld (D77)

1.P4D C3AR 2.P3CR P3CR 3.A2C P4D 4.C3AR
A2C 5.P4A 0-0 6.0-0 PxP 7.C3T C3T 8.CxP
A3R 9.P3C P4A 10.A2C A4D 11.T1A C5CD 12.
P3TD C3T 13.C3R PxP 14.CxA CxC 15.AxP P3R
16.AxA Rx A 17.P4CD D2R 18.T4A C3C 19.T2A
TD1A 20.D1T+ R1C 21.TR1A TxT 22.TxT T1A
23.TxT CxT 24.C5R

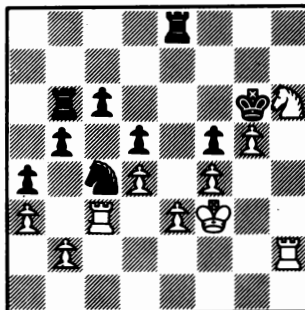
** Diagrama **

24. ... P4A 25.P4R C1C 26.PxP PCxP 27.D4D



P4C 28.A1A P3TD 29.A2R D3D 30.D3R P3T 31.
A5T (1 - 0)

CRAMLING RGUEZ. TALAVERA



En la 4ª ronda, Talavera aún tenía po-
sibilidades para norma. Pía acababa de ju-
gar 54.T2T y Talavera decidió abrir la po-
sición con 54. ... P5C; éste fue su cas-
tigo.

54. ... P5C 55.TxC PxT 56.CxP PxP 57.T6T+
R2A 58.T6A+ R1C 59.T6C+ R2T 60.T7C+ R1T
61.P6C (1 - 0)

(Viene de la pág. 367)

Había que prepararlo activando el rey
y bloqueando el flanco de dama con P4TD-
P5TD. Ahora son tablas.

38. ... DxT 39.AxD Tx A 40.R2C T1A 41.T3D
T4A 42.T3R R2C. (½ - ½)

PRESSEGUER GIL GLEZ.
Alekhine (B03)

1.P4R C3AR 2.P5R C4D 3.P4D P3D 4.P4AD C3C

5.PxP PAxP 6.A3R P3CR 7.C3AD A2C 8.D2D
C3AD 9.P3TR 0-0 10.C3AR P4R 11.P5D C2R 12.
A6T Ax A 13.DxA C4A 14.D2D P5R 15.C4D P6R
16.PxP C6C 17.T1C CxA 18.TxC CxP 19.D2R
CxPR 20.DxC T1R 21.C5R Ax C 22.0-0-0 A5C
23.D4A AxT 24.DxP+ R1T 25.TxA D2R 26.D4A
D6R+ 27.DxD Tx D 28.C5C T1A+ 29.R1C T7R 30.
CxPD T1-7A 31.C4R TxP+ 32.R1T TxP+ 33.R1C
T(7R)7C+ 34.R1A TxP 35.R1C T(7C)7C+ 36.R1A
T8T+ 37.RxT TxT 38.P6D R2C 39.R2A T4D
(0 - 1)

NUEVA VALORACION DE VIEJOS GAMBITOS (1)

VLADIMIR KANTOROVICH

Traducción española autorizada por la VAAP, en exclusiva para JAQUE

En los manuales y libros de aperturas, la valoración de los viejos gambitos a menudo está basada en partidas jugadas hace ya 100 años. En ellas no sólo se pueden encontrar errores; la propia estrategia de la apertura, desde un punto de vista actual, recuerda el juego de los ajedrecistas principiantes. ¿Por qué, entonces, estas variantes no se someten de una vez a un análisis crítico a la luz de los modernos principios del juego?

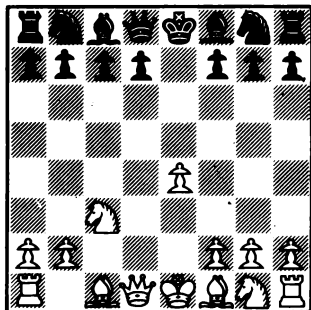
No nos entretendremos en buscar las causas de este fenómeno. En esto pueden influir los cambios que va sufriendo la moda a lo largo de la historia del ajedrez, los juicios demasiado categóricos que emiten algunas autoridades, o la falta de tiempo que experimentan los autores contemporáneos para realizar una revisión de las viejas variantes.

Espero que este artículo no sólo ayude a precisar una serie de valoraciones de los viejos gambitos, sino que reavivará el interés hacia algunos de ellos, olvidados y afrentados injustamente por la teoría.

GAMBITO CENTRAL O DANES

1.P4R P4R 2.P4D PxP 3.P3AD PxP 4.CxP

En opinión de A.Alekhine, la jugada 4. CxP es preferible al sacrificio del segundo peón con 4.A4AD.



Las blancas tienen compensación suficiente por el peón: el dominio del centro, ventaja en el desarrollo y dos columnas abiertas (AD y dama), lo cual, unido al ataque sobre el punto 7AR (A4AD, D3C, etc.) y la acción de las torres en 1AD y 1D, permite una prolongada presión sobre el centro y el flanco de dama. Por ejemplo: 4. ... C3AD 5.A4AD P3D 6.C3AR C3AR 7. P3TR A2R 8.0-0 0-0 9.A3R A3R 10.D2R D2D 11.TR1D AxA 12.DxA D3R 13.D4T, con una iniciativa de larga duración.

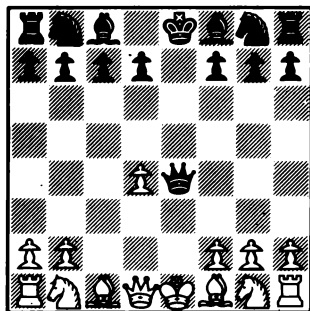
En caso de 5... A5C (en vez de 5... P3D) 6.C3AR C3AR 7.0-0, el juego transpone al Gambito Escocés: 7... AxC 8.PxA P3D 9. P5R! (Alekhine), con un fuerte ataque.

Las buenas posibilidades de las blancas en el gambito central obligan a las negras buscar vías de igualdad en la no aceptación del mismo.

Tras 1.P4R P4R 2.P4D PxP 3.P3AD durante mucho tiempo se consideró que 3. ... P4D 4.PRxP C3AR daba a las negras la igualdad (Alekhine). Sin embargo, en la partida Gussiev/Jachaturov (Moscú, 1959) después de 5.A5C+! P3A 6.PxP PxP 7.A4A A4AD 8.D2R+ D2R 9.Dx0+ RxD 10.PxP AxP 11.C3AR las blancas obtuvieron mejores perspectivas.

Mejor parece 4. ... DxP (en vez de 4... C3AR) 5.PxP C3AD 6.C3AR A5C 7.A2R C3AR 8. C3AD D4T 9.0-0 A3D 10.A3R 0-0 con igualdad (Keres).

Pero las negras tienen otra interesante posibilidad 3. ... D2R!? 4.PxP DxP+, tras lo cual surge una posición muy interesante.



¿Cómo enfocar la valoración de la misma? Hace mucho tiempo que no aparece en competiciones a alto nivel. No existen análisis modernos. Los análisis basados en partidas de 100 años de antigüedad contienen muchos errores. Intentemos realizar una valoración lógica.

Después de que las negras hayan jugado P4D, la estructura de peones en el centro será análoga a la que surge en la variante del cambio de la defensa Francesa. La diferencia consiste en que a las blancas les falta el peón 2AD. A cambio de esta ausencia, poseen dos tiempos de más. Sin embargo la imposibilidad de abrir la posición no permite a las blancas hacer uso de su superioridad en el desarrollo; por eso, a mi modo de ver, la ventaja se encuentra en manos de las negras. Intentemos apoyar estas reflexiones con un análisis concreto.

Estudiemos dos continuaciones fundamentales:

A.- 5.A3R P4D 6.C3AD A5C 7.C3AR AxC+ 8.PxA A5C 9.A3D AxC 10.PxA D3R y las blancas no obtienen suficiente compensación por el peón.

B.- 5.A2R P4D (la antigua continuación 5... DxC será analizada más adelante) 6.C3AR.

Aquí las negras tienen dos posibilidades:

1) 6... A5C 7.C3AD C2R 8.0-0 AxC 9.PxA 0-0 10.A3D D5C, con mejores posibilidades para las negras.

2) 6... D3R 7.0-0 A2R 8.T1R D3D 9.A3D C3AD 10.C3AD A5C, con ventaja para las negras.

Resulta interesante seguir el antiguo enfoque del segundo diagrama. La Enciclopedia de Aperturas yugoslava la valora como favorable a las blancas. En calidad de variante principal se toma la partida Romashkevich/Saburov (Rusia, 1889): 5.A3R A5C+ 6.C3A C3AR? (hubiera sido mejor jugar 6... P4D, como se señala en la variante 'A').

7.C3AR C4D 8.D2D CxA?

Resultaría infructuoso cambiar el alfil. Sería mejor 8... AxC 9.PxA P4AR! 10.A3D D5C 11.A5C 0-0 12.A4AD T1R+ 13.R1A P3A y las negras, aunque rezagadas en el desarrollo, conservan una posición sólida.

9.PxC D2R 10.A3D P3D?

Tenía que haberse luchado por el centro: 10... P4D! 11.0-0 P4AR 12.P3TD AxC 13.PxA 0-0. La posición recuerda la defensa Holandesa, pero las blancas no tienen el peón AR, para poder romper en el centro con las jugadas P3AR y P4R.

11.0-0 AxC (11... P3AD!) 12.PxA C3AD 13.P4R 0-0 14.TD1R

Desde mi punto de vista, tras 14... P3AR, la posición de las negras no es peor.

En la segunda variante, después de 5.A2R DxC 6.A3A D3C 7.C3A A5C Keres escribe en "Teoría de las aperturas": "Bien es verdad que las negras tienen dos peones de más, pero las blancas tienen un buen desarrollo, con posibilidades de ataque". En la Enciclopedia de Aperturas yugoslava se da la valoración de \pm .

Según el análisis de Rozentretor, publicado en "Apertura moderna" (1940), las blancas obtienen ventaja; pero su análisis no es demasiado convincente: 8.C2R C2R 9.C4A D4A 10.A3R P4D 11.T1CR 0-0 12.C5T.

Después de 12.A4C D5R 13.A3A D4A, tablas (Fine).

12... C3C 13.T5C D6T 14.AxP P3AD 15.A2C DxC 16.D3A P3TR?

Gana calidad, pero se debilita la posición del rey y la dama queda más ubicada. Mejor sería 16... D2A, tras lo cual surgen grandes complicaciones.

17.T3C A3D 18.0-0-0

Valoración de Rozentretor: \pm . Fine, que recomienda 18... D5T, considera que las negras están mejor. Sin embargo, por lo visto no tiene razón. Tras 19.C4R! AxT 20.PxA D2R 21.C4-6A+ PxC (ó 21... R1T 22.CxP) 22.CxP+ R2C 23.AxP+ las blancas ganan.

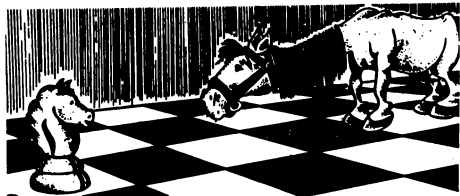
Una interesante ejemplo de lo que pasa cuando se intenta sustituir, sin ninguna razón una valoración lógica por variantes. En la posición del diagrama 2 tras 5.A2R, como se ha demostrado, no era indispensable tomar el segundo peón y meterse en las espesuras de un análisis complicado.

(Continuará)

(de la revista

Shajmaty URSS n° 5/88)

Traducido del ruso por DOLORES VEGA



Valencia

Victoria de Eslon en el «Memorial Gómez Solsona»

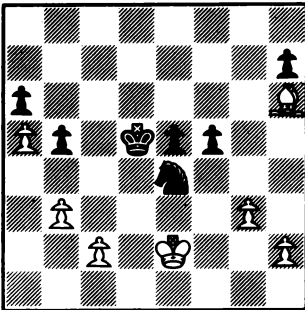
M.I. JAAN ESLON

El MI Jaan Eslon fue el vencedor en solitario del torneo "Memorial Gómez Solsona", un Open disputado en Valencia en el pasado mes de Mayo. El maestro Eslon, colaborador habitual de esta revista, ha tenido la amabilidad de enviarnos una crónica que incluye la clasificación final (los primeros lugares) y dos interesantes posiciones que se dieron en esta justa, y que él comenta con su reconocida amenidad y rigor.

Clasificación Final:

1º MI J.ESLON (Sue-2395), 7,5 puntos; 2º MF S.Slipak (Arg-2395) 7; 3º/5º F.García Trobat MF A.Hoffman (Arg-2390) y P.López 6,5; 6º/9º J.Coret (2310), MI F.Sánchez Guirado (Esp-2380), V.Mompo y J.L.García 6, etc. 45 jugadores.

J.C.LOPEZ J.ESLON



El diagrama muestra la posición de un aplazamiento de la tercera ronda. Yo llevaba negras contra Juan Carlos López y debido a circunstancias la partida no podía ser reanudada hasta dos días después. Al principio todo parecía fácil. Las blancas tienen tres peones colocados en casillas del mismo color de su alfil, una desventaja sería en este tipo de finales. El rey negro está más avanzado que el de su adversario y el caballo salta como quiere. Sin embargo, después de horas y días de análisis descubrí que, en efecto, podía saltar con el caballo como quería, pero sin lograr doblegar la resistencia blanca. Su alfil es malo pero móvil y defiende sus peones. Su rey impide el paso de su antagonista. Por fin, unas horas antes de la reanudación de la partida descubrí una posibilidad interesante, viendo con ello todos mis esfuerzos bien renumerados.

41.A3R C3A

Había dado muchas vueltas sobre la posibilidad 41... P4T 42.R3D P5C!?. 43.A6C C4A+, y las blancas no pueden cambiar porque pierden el final de peones. Sigue entonces 44.R3R C3R, con múltiples variantes. Las negras pueden trabajar sobre la base de P5T ó P5A. Todo muy interesante y aparentemente prometedor. No obstante, yo no logré descubrir una línea concreta de victoria.

42.R3D P5R+

No se puede permitir al blanco jugar 43.P4A+.

43.R2R C5C 44.A1C

44.P3T? CxA 45.RxA P5C! y las negras ganan el final de peones, como hemos visto anteriormente.

44. ... C4R 45.A6C C6A 46.P3T C5D+ 47.R2D

Todavía no servía 47.AxC RxA 48.R2D P5C! ganando las negras, pero ahora las blancas amenazan 48.AxC RxA 49.P3A+ con tablas. El caballo puede dar las vueltas que quiere, pero yo no pude ver una victoria concreta.

47. ... P6R+!

Descubierto unas horas antes de la reanudación. Probablemente ganadora.

48.RxP CxPA+ 49.R3D

Si 49.R4A C5D! y las blancas no pueden cambiar porque las negras ganarían la carrera con facilidad. Otras variantes muestran que el alfil tiene grandes problemas con el PC de las negras.

49. ... C5C+ 50.R3A C3A 51.R3D C4R+ 52.R3R C2D!

Si ahora el alfil mueve, sigue 53... C4A, obligando a 54.P4CD C3R y con los peones blancos tan desafortunadamente colocados, las negras ganarían con facilidad.

53.R4A! C4A!

53... CxA? 54.PxC R3A 55.RxP y tablas porque el rey blanco vuelve a tiempo al flanco de dama.

54.P4CD

El cambio no servía y 54.RxP CxP no significa ningún alivio comparando con la continuación de la partida.

54. ... C6D+ 55.RxP CxP 56.A3R C7T 57.A6T P5C 58.A8A P6C 59.A3T C5C 60.P4C

Empieza una carrera, pero las negras ganan por un "pelín".

60. ... C3A 61.P5C CxP 62.P4T C5A 63.A1A P7C 64.AxP CxA 65.R6A

Facilita la labor de las negras. Más complicado hubiera sido 65.P5T C5A! 66.R6A (si 66.P6C PxP+ y después 67.: C3D+ ó 67... C4R+ controlando el peón pasado) 66... C4R 67.R7C (67.P6C CxP!) 67... R3R 68.RxP R4A 69.P6C C5C! 70.P7C (70.P6T R4C) 70... C3A+ 71.R8T R4C ganando.

65. ... C6D 66.R7C C5A 67.RxP P4T 68.P6C CxP 69.RxC P5T 70.P5T P6T 71.P6T P7T 72. R7C P8T=D+ 73.R8C R3R 74.P7T D3A (0 - 1)

C. GARCIA

Ufimtsev

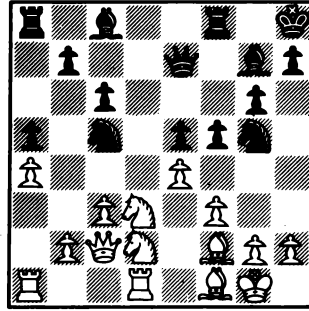
VASSALLO

(B06)

1.P4R P3CR 2.P4D A2C 3.C3AR P3AD 4.P3A P3D 5.A5CR C2D 6.CD2D P3A 7.A4T C3T 8.P4T O-O 9.A4A+ R1T 10.O-O P4R 11.PxP PdxP 12.D2A D2R 13.TR1D C4AD 14.C1R P4T 15.P3A C2A 16. A2A C4C 17.A1A P4A 18.C3D

El juego de las blancas ha sido muy pasivo, pero su posición no muestra debilidades visibles. Debido a ello el siguiente sacrificio de las negras es más que sor-

prendente.



18. ... C4AxPR!

Correcto o no, el signo de admiración es por el atrevimiento y el juego que sigue.

19.PxC PxP 20.C1A

Como no se ve nada forzado, las blancas no se conforman con una jugada defensiva como 20.A3R! devolviendo material.

20. ... TxA!

¡Cogiendo al toro de los cuernos!

21.RxT D4A+ 22.R1R D6R+ 23.C2R A3A!

No hay prisa; el embotellamiento de las piezas blanca impide al primer jugador a emprender algo.

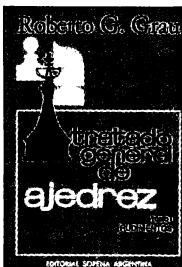
24.TR1C A4A!

¡Una torre de menos y todavía sin prisas!

25.P4A C6A+! 26.PxC PxP 27.D3A A5T+ 28.R1D PxC+ 29.AxP D8C+ 30.A1A T1D

Los palos llueven. Las blancas consiguen prolongar la agonía entregando la dama.

31.DxP+ R1C 32.DxA PxD 33.R2A D5D 34.T1D ABR 35.TxA DxC+ 36.R3C D5C+ (0 - 1)



TRATADO GENERAL DE AJEDREZ de Roberto Grau

¡La obra capital sobre didáctica del ajedrez!

Tomo I (Rudimentos). Tomo II (Estrategia). Tomo III (Conformaciones de peones). Tomo IV (Estrategia superior).

P.V.P., cada tomo: 1.500,- pts.

Existencias limitadas. Haga su pedido a JAQUE.

FUERZA Y DEBILIDAD DE LOS ALFILES DE DISTINTO COLOR (2)

Por O.V.STEZCO, entrenador jefe
de la selección de ajedrez
de la URSS,
en exclusiva para JAQUE

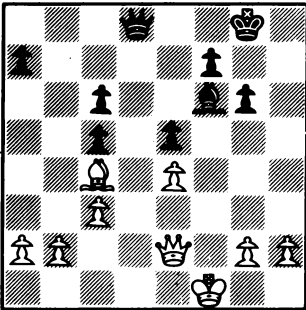
ALFILES DE DISTINTO COLOR EN FINALES DIFICILES

Un especial interés suponen los finales en los que participan las torres y las damas, ya que la presencia de éstas permite crear amenazas de mate y aporta elementos propios del medio juego.

Veamos algunos ejemplos de finales con presencia de las damas.

Sobre la técnica en los finales de A.Rubinstein, en su tiempo se contaban verdaderas leyendas. En su extensa colección de brillantes finales existe una verdadera obra de arte relativa al tema que nos preocupa.

RUBINSTEIN GRÜNFELD
Karlsbad, 1929



La ventaja de las blancas consiste en la mayor actividad de su alfil y una mejor distribución de sus peones. Amenazan un ataque conjunto contra los peones 5AD y 7AR por medio de D2AR ó D4AD, tras la previa A3C. El procedimiento que utiliza Rubinstein para sacar partido a esta pequeña ventaja es muy aaleccionador. Primero mejora la posición del rey y de paso se limita la esfera de acción del alfil enemigo.

25.P3CR R2C

Las negras se sienten seguras en la solidez de su posición, y omiten la posibilidad de activar su alfil mediante 25... A4C. La posible pérdida de un peón tras 26.D2AR D3A 27.DxD AxD 28.A6T A4C 29.R2R! A8A 30.P3C- R2C 31.A7C P4A 32.AxP se compensaba con el cambio de damas y el paso a un final con tendencia de tablas. En lo sucesivo Rubinstein no permite a las negras ajustar la coordinación de sus piezas.

26.P4TR D2D 27.R2C D3D 28.A3C D2D 29.D4A D7D+

En caso de un defensa pasiva con 29... D2R las blancas trasladaban el rey a 2R, para poder controlar las casillas de la columna dama, y después trasladarían la dama a 6TD y al alfil a 4TD para ganar el peón 6AD.

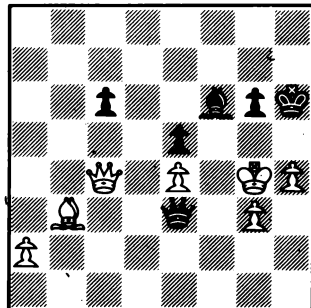
30.R3A R3T 31.DxP5A

El único camino posible para poder conservar la iniciativa. En caso de 31.DxP7A D6D+ se fuerzan las tablas. Tras el cambio de damas (31.D2R DxD+ 32.RxD R2C 33.A4T A2R 34.AxP P4A) las blancas no tienen la victoria garantizada.

31. ... DxPC 32.D3R+!

Alta calidad. El rey se acerca al peón 7AR, que será capturado posteriormente.

32. ... R2C 33.DxP DxP+ 34.R4C D6D! 35. DxP+ R3T 36.D4A!



Las negras defienden ingeniosamente su rey, ya que a 36.DxA seguirá un jaque perpetuo: 36... DXP+ 37.R3T D8T+. Sin embargo, con la siguiente maniobra D4A-5A-3R-7T-7AR las blancas ponen en juego otro recurso: en el caso del cambio de damas la existencia de peones pasados en distintos flancos es suficiente para la victoria, incluso en caso de la presencia de alfiles de distinto color.

36. ... D7D!

Una bella armonía entre el ataque y la defensa. Las blancas juegan sobre las casillas blancas y las negras sobre las negras. Estas últimas crean una amenaza astutamente disimulada: 37... AxP! y el alfil es intocable a causa del mate.

37.D1AR R2C 38.D1D D7CR 39.D3A D7D

Atentando contra el monopolio de las casillas blancas mediante la amenaza 40... D2D mate.

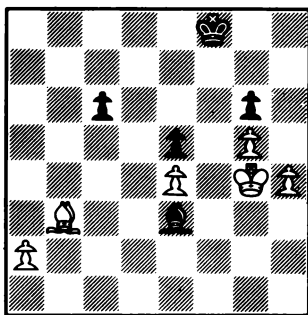
40.R3T D1D 41.D3A D3D 42.P4C!

Un momento importante. La movilidad del rey se limita y la ofensiva de las blancas se acrecienta.

42. ... A1D 43.P5C A3C 44.D3A! D1A

El apogeo de la maniobra iniciada en la jugada 32. Las negras están forzadas a cambiar con escasas posibilidades de salvación (ver comentarios a la jugada 36 de las blancas). A 44... D2R las blancas continuarían el ataque con 45.P5T!. Ahora, en caso de 45... PxP, 46.DxP la dama negra no puede rechazar al mismo tiempo las amenazas de mate sobre las casillas 6TR y 7AR, y en caso de 45... DxP las blancas ganan mediante 46.D7A+ R3T 47.D8A+ RxP 48.A1D jaque.

45.DxD+ RxD 46.R4C A6R



La posterior técnica de realización del peón de más es un magnífico ejemplo de valor pedagógico.

47.A4T! P4A 48.A3C A7D 49.A4A

376

Pongamos atención a la maniobra A3C-4TD-3C-4AD. Como resultado, los peones bloqueados 4R y 4AD limitan la movilidad de su propio alfil, lo cual es importante para el posterior desarrollo del juego.

49. ... R2C 50.P4TD R1A 51.R3A!!

La técnica de Rubinstein causa impresión. Con una elegante maniobra del rey las blancas limitan el campo de acción del alfil a la corta diagonal 8R-4TD, ya que las negras no pueden permitir el avance del peón a 5TD. Ahora se hace comprensible la sutil maniobra del alfil de las blancas en las jugadas 47-49.

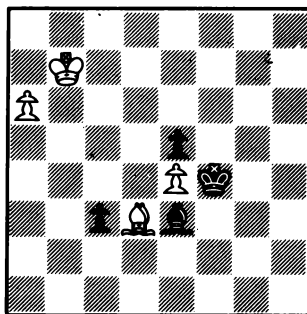
51. ... R2R 52.R2R A4T 53.R1D A5C 54.A2R R3D 55.P5TR PxP 56.AxP

La existencia de peones pasados muy avanzados decide la lucha.

56. ... R2R 57.R2A P5A 58.A2R! P6A 59.R3C R2A 60.A3D A4T 61.R4A R3C 62.R5C

El alfil está condenado. Ganaba con facilidad 62.R5D A2A 63.R6A A1D 64.R6D. Pero Rubinstein desea alegrar al espectador con otra bella sutileza (en la jugada 67), sin la cual la jugada del texto no puede ganar.

62. ... A1D 63.P5T AxPC 64.P6T A6R 65.R6A R4C 66.R7C R5A



67.A1C!!

Resulta difícil abstenerse de otro diagrama en este final. Las blancas ganan un tiempo importante, ya que el alfil de las negras molesta al rey. La jugada 67.P7T tan solo conduce a tablas: 67... AxP 68.RxA R6R 69.A1C R7D 70.R6C R8A 71.A3D R7D.

67. ... A5D 68.P7T AxP 69.RxA R6R 70.R6C

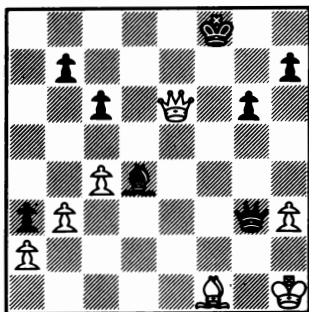
Y las negras abandonan.

Un final admirable por su densidad de bellas ideas.

En el siguiente ejemplo el bando atacante mostró cómo realizar la ventaja de

un peón pasado con la ayuda de un Zugzwang.

RESHEVSKY **BRONSTEIN**
Zürich, 1953



Las esperanzas de las blancas están relacionadas con el cambio de damas, en cuyo caso no podrían perder; el peón pasado del flanco rey se frena con facilidad.

43.D8A+ R2R 44.D4C

Un hecho poco frecuente: la dama retrocede ante el rey, 44.DxP+ R1D 45.D8T+ R2A 46.D5T+ A3C y las negras ganan. Pero la principal misión de las blancas es la caza de la dama. El rey es "extraído" a 7R, para quitar la amenaza de mate. A 44... D6R ó 44... D7A seguirá 45.D2R+, cambiando las damas.

44. ... D6A 45.R2C D7C+ 46.D2R+ R3D 47.

R3A

El cambio de damas en la casilla 2CD es inconveniente, ya que conduciría a un final con peones pasados muy avanzados, en el cual ni siquiera los alfiles de distinto color prometen la salvación.

47. ... A4A 48.R4R D5D+ 49.R3A D3A+ 50.R2C R2A 51.D3A D7C+ 52.D2R D5D 53.R3A P4TR

Una maniobra que nos resulta familiar. Para el fortalecimiento de la posición se atraen nuevas reservas, creando un peón pasado.

54.R2C P4CR 55.R3C D5A+ 56.R2C P5C 57.PxP PxP 58.R1T R3C 59.R2C R2A 60.R1T A3D 61. R1C R3C

Zugzwang. Las blancas se ven obligadas a romper la coordinación entre la dama y el alfil. No se puede repetir 62.R1T a causa de 62... D3T+ 63.R1C A4A+ 64.R2C D6T mate. Tampoco sirve 62.A2C en vista de 62. ... A4A+ 63.R1T D3T+.

62.D2C A4A+ 63.R1T D3T+ 64.D2T D6R!

Las negras también se apoderan de las casillas negras. Tan sólo les resta legalizar definitivamente el tema del Zugzwang por medio de 65... P6C!, y la dama blanca no será capaz de defender simultáneamente las casillas 1CR y 6TR.

65.P4C A5D

Y las blancas se rindieron.

(Continuará)

Traducido del ruso por DOLORES VEGA

¡NOVEDADES!

Colección Ricardo Aguilera

nº 5. AGUILERA, "500 Celadas y combinaciones en aperturas"	850,-
nº 6. RUBINSTEIN, "La partida de ajedrez"	530,-
nº 7. TAHL y DAMSKY, "Al Ataque". Una autobiografía de Tahl	900,-
nº 8. KONDRATIEV, "El sacrificio posicional"	690,-

Ediciones ESEUVE

ILLESCAS/OCHOA/URIAS/GUDE, "Linares 88"	1.500,-
---	---------

Colección Escaques

nº 82. PANDOLFINI, "Ajedrez por campeones"	650,-
--	-------

perfil de una promesa

LUIS JAVIER FONTANA SOTOMAYOR

LINCOLN R. MAIZTEGUI CASAS

Conocía Javier Fontana en el Open de Benasque de 1985; por entonces comenzaba su andadura como ajedrecista, y parecía dedicar similares o mayores entusiasmos al fútbol que al ajedrez. Me impresionó como un chico lleno de vitalidad, de esos que se sienten, en definitiva, más atraídos por la acción y la aventura al aire libre que por el esfuerzo oscuro y persistente que exige el ajedrez para progresar.

Y bien; me equivoqué. Cuando volví a encontrarme con él, en Huesca, en 1987, ya era campeón juvenil de Aragón y un jugador muy fuerte. Actualmente, con sólo 20 años, es campeón absoluto de la Comunidad Aragonesa y un competidor que todos respetan. Luis Javier tiene un estilo agresivo, casi turbulento, apropiado a su carácter; y cuando se mete en una línea de ataque el peligro para el adversario es enorme. Lo cierto es que también lo es para él mismo, ya que suele caer en los más espeluznantes apremios de tiempo, y esto le cuesta muchos puntos. En el López Callejo madrileño de 1988 jugó, sin brillar, un buen torneo, y a pesar de perder a causa del tiempo algunas partidas que debió ganar, le vi mucho más asentado y maduro; entre otras cosas, ha logrado dominar las terribles depresiones que le provocaban las derrotas, signo de saludable amor propio que, sin embargo, adquiría en este chico proporciones preocupantes.

Como buen aragonés, Luis Javier es franco, directo, leal y buen amigo. Tengo muy fundadas razones para saberlo y proclamarlo. Confío que obtendrá de la vida todo lo que se propone; y parece que entre esos objetivos está el de convertirse en un ajedrecista de élite; va, sin duda, en camino de lograrlo.

LAMAS

J. FONTANA

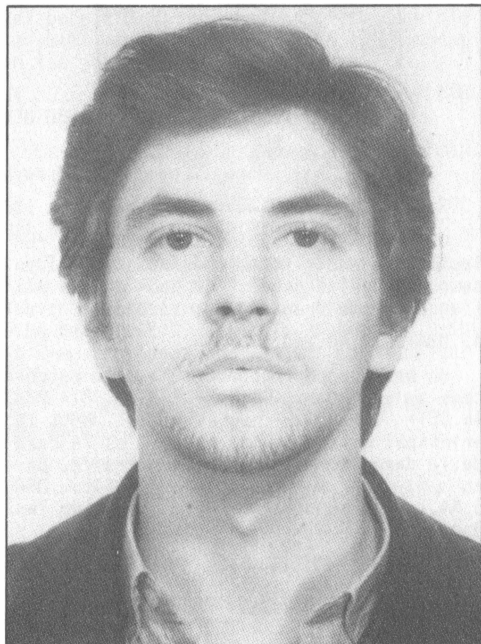
Caro-Kann (B19)

6º Open "Peña San José", 1987

1.P4R P3AD 2.P4D P4D 3.C3AD PxP 4.CxP A4A
5.C3C A3C 6.P4TR P3TR 7.C3A C2D 8.A3D

Normalmente se prefiere 8.P5T, antes del cambio de alfiles.

8. ... AxA 9.DxA D2A 10.A2D P3R 11.0-0-0



0-0-0 12.P4A

Es preferible 12.D2R con idea de 13.C5R.

12. ... CR3A 13.R1C

Jugada necesaria para evitar maniobras simplificadoras desde la casilla 4AR, al mismo tiempo deja operar en la columna AD. Si, directamente, 13.A3A A3D 14.C4R A5A+ 15.R1C C4R 16.CxC AxC =.

13. ... P4A

Si ahora 13... A3D 14.C4R CxC 15.DxC C3A 16.D2R P4A 17.A3A PxP 18.CxP P3T 19.C3A ±.

14.A3A PxP 15.CxP P3T

Otra posibilidad: 15... C4A 16.D2R C5T 17.C5C CxA+ 18.CxC TxT+ 19.TxT P3T 20.P5T! ±.

16.P3CD?!

Con idea de reforzar el peón 4AD sin desplazar el caballo del centro, pero supondrá abandonar el control de 5R. La teoría indica: 16.C3A A4A 17.D2R A3D 18.C4R A2R 19.CxC AxC 20.AxA PxA! =, pero no 20... CxA 21.C5R ±, como en Spassky/Petrosian 1966.

16. ... A4A!

Amenazando 17... C4R y 18... C3A.

17.D2R TR1R

Completando el desarrollo e iniciando un plan original a base de 18... P3CR y 19... P4R, con iniciativa.

18.C1A?

Jugada artificiosa, con idea de 19.P4CD, 20.P5A y luego trasladar el caballo a 4AD. Aún había tiempo de 18.P5T!.

18. ... P3CR 19.P4CD A1A 20.C2D P4R 21.C2A C4TR

Ganando un importante tiempo para jugar P4AR-P5R.

22.P5A?

Era necesario 22.P3CR, pero el blanco comete un grave error.

22. ... C5A 23.D3A?

Era única 23.D1A aunque después de P5R, P4A y C6D el juego por casillas blancas es irreversible.

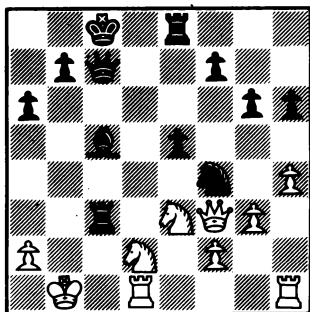
23. ... CxP! 24.PxC T6D 26.C3R!

Única, no valía 25.AxP? DxA 26.TR1R DxT 27.TxD TxT+ 28.CxT TxD 29.CDxT AxP ±.

25. ... TxA 26.P3C!

Ahora el caballo no debe mover pues sigue C5D! del blanco. Y no 26.C4R T6T 27.C5D D4T ganando.

26. ... AxP!!



27.PxC D3C+ 28.C3C

Única, puesto que si 28.R1T A5D y mate

inevitable.

28. ... TxC+!

Complemento de la jugada 26 del negro.

29.PxT DxP+ 30.R1T

Si 30.R1A T3R!! (amenazando 31... D6A+ y T3C+) 31.D3T! A6T+ 32.R2D A5C+ 33.R2R (única. Si 33.R1A P4A 34.C2A A6A ganando) 33... PxP 34.T1A+ R1C 35.D2T TxC+! 36.PxT DxP+ 37.R1A DxT+ y mate en pocas jugadas.

30. ... A5D+ 31.TxA PxT 32.D3T+ (única) P4A 33.C1D D5T+ (también 33... P6D!) 34.R1C T7R 35.D3D D7T+ 36.R1A D8T+ 37.D1C D6T+ (0 - 1)

Si 33.C2C D6A 34.R1D D7D++. Y si 38.D2C TxD 39.CxT D8T+ y 40... DxT.

Comentarios: LUIS JAVIER FONTANA

J.M.FABRE J.FONTANA
Inglesa (A22)
Cto. Juvenil de Aragón, 1987

1.C3AR C3AD 2.P4AD P4R 3.C3AD P3CR!?

Lo normal es 3... C3AR.

4.P3CR

Es preferible 4.P4D! por 4... Pxp 5.CxP A2C 6.CxC PCxC 7.P3CR C2R 8.A2C 0-0 9.0-0 T1CD, y ahora 10.D2A ó D4T!? ±, como en Gheorghiu/Radovici, Rumania 1977.

4. ... A2C

Ganando el control de 5D.

5.P3D CR2R 6.A2C 0-0 7.P4TR?! P3TR!

Con idea de 8.P5T P4CR.

8.A2D P4D!

Reaccionando en el centro.

9.PxP CxP 10.CxC

Si 10.CxP? C4xC 11.CxC CxD 12.CxD CxPC 13.CxPC CxP+ 14.PxC AxT ganando.

10. ... DxC 11.D1A P4TR

¡Única! No valía 11... R2T?? por 12.C5C+.

12.0-0 D3D 13.A6T A5CR!

Presionando en 7R ±.

14.AxA RxA 15.T1R TD1R

Con idea de C5D!.

16.C5C C5D 17.C4R D3C!

Apuntando hacia 7AR.

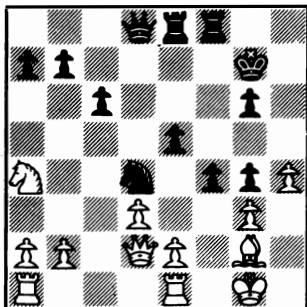
18.C3AD P3AD 19.D2D P4AR!

Amenaza 20... P5A!, que destroza el enroque.

20.C4T (única) D1D!!

Apuntando hacia 5TR y especulando con la mala situación de la dama blanca.

21.P3A P5A! 22.PxA PTxP!!



23.TD1A

Más resistencia ofrecía 23.A4R!, pero no 23.T1AR?, por 23... Pxp 24.TxT TxT 25. D5C CxP+ 26.R1T DxD 27.PxD T1T+ 28.A3T TxA+ 29.R2C T7T+. 30.R1A P7C+ 31.RxC P8C=D++. La jugada de la partida pretende 24.T5A y 25.T5CR defendiendo 4TR.

23. ... P5R!

Amenazando 24... P6R seguido de Pxp y

DxP. Claro está si 25... AxP TxA y 26... C6A+ ganando.

24.T5A! P4CD!

Jugada intermedia que evita la clavada del caballo en la diagonal 1TD-8TR.

25.D3A

¡Única! Si 25.C3A? P6R! ♣.

25. ... PAXP

Y no 25... PxC? 26.T4A.

26.T5C D3A 27.TxP4C

No 27.T1AR CxP+ 28.R1T CxD 29.TxD TxT 30.CxC PxP ganando.

27. ... P5C!

Llevando a la dama "al huerto".

28.D2D

Pues a 28.DxP? C7A y a 29.D2D D7A+ y a 28.D1A Pxp con ventaja decisiva en ambos casos.

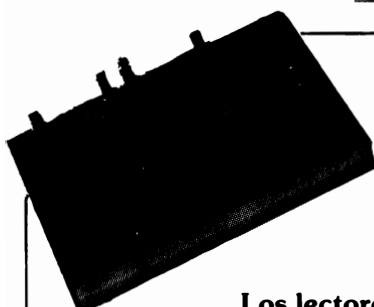
28. ... D7A+ 29.R1T C6A!! 30.DxP

El negro pierde también con 30.T1AR CxD 31.TxD PxT.

31. ... CxT 32.D7C+ R1T

(0 - 1)

Comentarios: LUIS JAVIER FONTANA

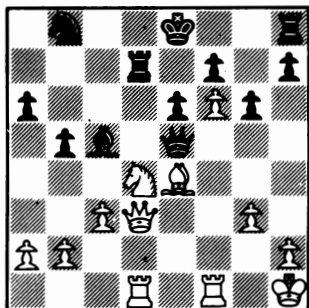


NOVAG SUPERCONSTELLATION

contra lectores de JAQUE

Los lectores llevan negras contra la máquina

Partida 1



¡Haga su jugada!

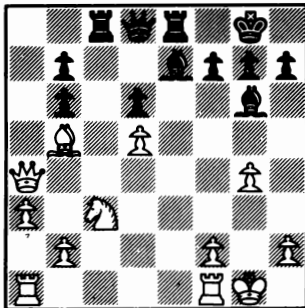
partida 1

19. ... P3CR
20. R1T ?

partida 2

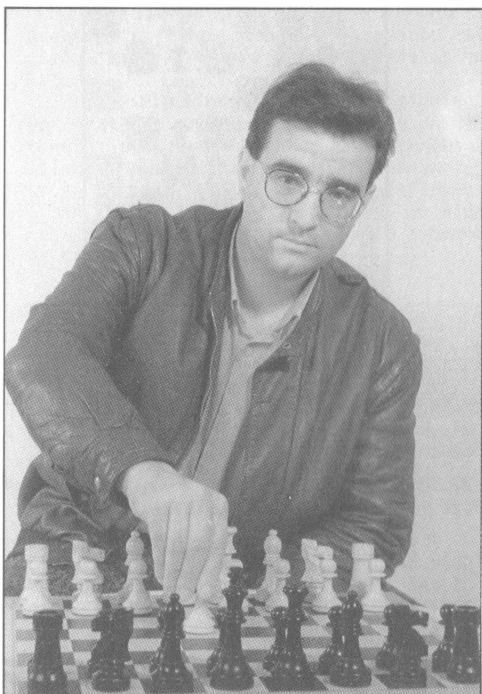
19. ... T1AD
20. D4T ?

Partida 2



Marcelino Si3n Castro, nuevo M.I. espa3ol

Aunque falta a3n la confirmaci3n burocrática de la FIDE, Marcelino Si3n Castro debe ser considerado, a todos los efectos, nuevo MI espa3ol, como ya informamos en nuestro anterior ejemplar. Si3n nos envi3, con mucha gentileza, una partida suya del torneo Internacional del Club Barcelona, en el cual realiz3 su 3ltima norma. Razones de cierre nos impidieron incluirla en la nota que hicimos sobre dicho torneo; hoy subsanamos con placer esa involuntaria omisi3n.



COMENTA: M. I. M. SION CASTRO

VEHI	SION
Siciliana, Paulsen	(B47)

1.P4R P4AD 2.C3AR C3AD 3.P4D PxP 4.CxP P3R
5.C3AD D2A 6.A2R P3TD 7.0-0 C3AR

Una conocida posici3n de la defensa

Paulsen, la alternativa 7... P4CD?! fue empleada por Karpov contra F.Braga en Dubai.

8.R1T

La jugada de desarrollo 8.A3R es lo m3s conocido aqu3.

8. ... A5C

Por supuesto, es posible pasar a la Scheveningen jugando 8... P3D, o desarrollar activamente con 8... CxC 9.DxC A4A.

9.A5CR AxC 10.AxC PxA

A una posici3n muy pasiva lleva 10... AxC 11.AxA CxA 12.DxC 0-0 13.P4AD.

11.PxA C2R 12.P4AD

Esta jugada se hizo recientemente en una partida Gil.Garc3a/Zapata, normalmente las blancas continuaban aqu3 12.D2D P4D 13.PxP CxP 14.P4AD C5A 15.A3A con idea de C2R! con una posici3n compleja pero probablemente favorable al blanco.

12. ... P3CD!?

Seg3n me dijeron despu3s as3 hab3a jugado Portisch en una partida del Interzonal de Szirak, mientras que Zapata prefiri3 el juego de piezas con 12... C3C 13. D2D D5A 14.D3A y las blancas quedaron mejor.

13.P4A A2C 14.A3D T1CR!

No serv3a 14... 0-0 con idea de T1CR ya que era fuerte 15.D4C+ R1T 16.D4T, ahora las negras amenazan P4AR con gran presi3n sobre 7CR.

15.P5A

Probablemente no sea lo mejor pero las blancas quieren hacer algo activo contra el Rey en el centro y al mismo tiempo evitar P4AR; contra 15.D5T hubiera sido suficiente la respuesta 15... D4A! ya que pod3a ser peligroso 15... P4A 16.TD1R PxP 17.AxP AxA 18.TxA D5A 19.TR1R y el Rey negro est3 en peligro.

15. ... D4A!

Provoca 16.P3A lo que en algunas variantes, como se ver3 despu3s, es 3til al negro ya que el alfil de 3D queda sin defender; por otra parte, 15... P4R? ser3a un grave error que privar3a al negro de contrajuego (ruptura P4AR) y permitir3a al blanco presionar con las torres en 6CD y con la dama 6AR, 7TR y 7AR.

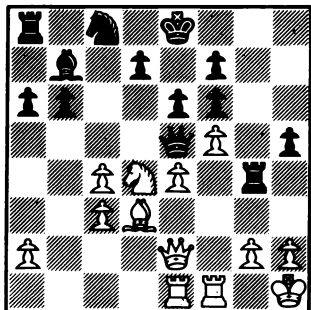
16.P3A D4R

"Utilizando" los inconvenientes de la jugada 15.P5A.

17.D1R T5C!

Presiona 5R y ahora no consigue nada 18.P3TR T6C!.

18.D2R P4TR 19.TD1R C1A?!



Una jugada excesivamente optimista, proponiéndose trasladar el caballo a 3D donde reforzará la presión sobre 5R y 5AR, sin embargo ahora las blancas podían haber aprovechado la falta de desarrollo negro. Mejor hubiera sido 19... 0-0-0 sin temor a 20.P5A.

20.C3A D4A 21.P3TR?

Una mala jugada y no solo porque debilita el flanco de Rey sino porque deja pasar la oportunidad de aprovecharse de la imprecisión 19... C1A con 21.P5R! PAXP 22.P3TR T6C 23.A4R! P4D! 24.PxPR! 25.PxP+ R1A con posición muy complicada aunque esto no es forzado el blanco debió intentar algo así ya que con la jugada de la partida queda muy inferior.

21. ... T6C 22.R2T?

Descuidando por completo la siguiente jugada del negro.

22. ... P5T!

Amenaza 23... D3D y no se puede 23.CxP?? D3D! -+ (ver nota a la jugada 15... D4A).

23.R1T C3D 24.CxP

¿Qué otra cosa puede justificar las jugadas anteriores?, pero ahora el negro tiene tiempo para reorganizarse.

24. ... 0-0-0 25.T3A T2C

Con la intención de aprovechar la mala situación del caballo que ahora no dispone de 3AR.

26.PxP PDxP!

Las negras abren la columna dama y vuelven a disponer de la amenaza P4AR.

27.T2A

Jugada única, malo era 27.TxP? D4C 28.D2A C1R!.

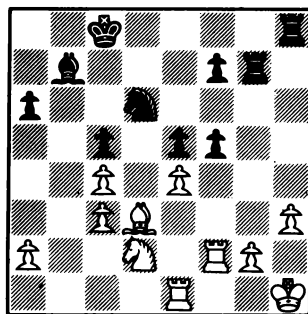
27. ... T1T

Lamentablemente no era posible 27... AxP? 28.AxA CxA 29.DxC DxT 30.D6A+ R1C 31.T1CD! y las blancas ganan.

28.C3A P4R!?

Tampoco ahora servía 28... AxP 29.AxA CxA 30.DxC DxT 31.D6A+ con jaque continuo; pero era fuerte 28... P4AR.

29.D3R P4AR! 30.DxD PxD 31.C2D



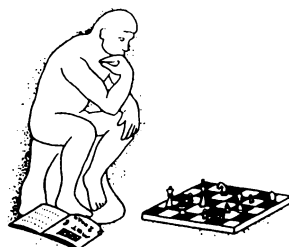
31.CxP? P3A -+.

31. ... T6C?

Muy apurado de tiempo no acierto a ver 31... T5T! con posición ganadora, ahora todo es forzado y las blancas se salvan.

32.T3A TxT 33.PxT PxP 34.AxP AxA 35.CxA CxC

Y se firmaron las blancas, ya que después de 35... CxP 36.CxP; o bien 35... CxC 36.TxC TxP+ 37.R2C T4T 38.R3C P3A 39.P4A PxP+ 40.TxP P4A 41.T2A con final de tablas. (1/2 - 1/2)



Sección-Concurso de Partidas «Robadas»:

RATAS Y ERRATAS

El síndrome de distensión



RENE MAYER

Cuando el calor de la lucha intensa ya ha pasado y la balanza se halla inclinada a favor de uno de los dos bandos, suelen cometerse errores que sin duda pueden denominarse de "distensión": la partida no presenta ya tanto interés, la suerte está (teóricamente) echada y la atención se relaja.

Hemos seleccionado el ejemplo siguiente por tratarse de una clara muestra de distensión mutua. El primero es Wirthensohn quien se equivoca al creer que una variante es forzada, claro indicio de inflexibilidad. Seis jugadas más tarde, su rival deja escapar el empate de un modo sumamente cándido.

TxP 5.RxC T6T. El final resultante es equi librado pero las negras se "distienden" a su vez... 6.P4CR T6CD 7.P5CR P4AD?? Un error increíble que cuesta medio punto. Las tablas se logran tras 7... R1C 8.P6C R1A 9.R2R T6CR. 8.P5CD (¡por supuesto!) 8. ... P5A 9.P6CR R1C 10.P6CD R1T (ó 10... P6A 11.R3R P7A+ 12.R2D T6A 13.R1C 1 - 0) 11.T7T+ R1C 12.P7CD (1 - 0) "Las ilusiones proceden del cielo, y los errores de uno mismo" (Joubert).

Ejemplo nº 2: "El peso de la Ley"

RUBZOWA

RANNIKU

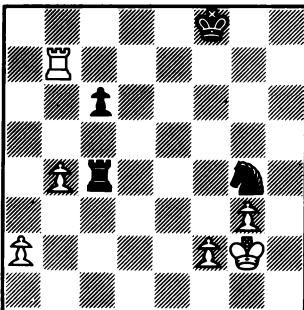
URSS, 1971

Ejemplo nº 1 - "Comedia de errores"

WIRTHENSOHN

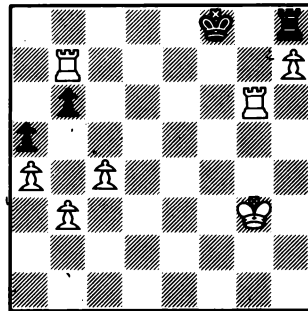
KANE

Skopje, 1972



Blancas juegan

1.P4T?? Al realizar esta jugada errónea, Wirthensohn quizás consideró tan solo la réplica negra 2... TxP+. En caso contrario hubiera escogido la continuación ganadora 1.R3A C4R+ 2.R3R C5C+ 3.R3D C4R+ 4.R2D y el negro pierde. 1. ... T7A 2.P5T T7T! La "otra", que permite igualar. Falso sería la captura 2... TxP+? por 3.R3T C3A 4.P6T T7T 5.P7T C1R 6.R4C +- . 3.R3A CxP 4.P6T



Blancas juegan

Al ver que su colega y compatriota no depositaba las armas en esta "de-posición", la rusa Rubzowa se impacientó y quiso terminar de una vez jugando 1.T8CR+? en vez de proceder tranquilamente con 1.T6A+ y 2. T8CD+, ó incluso 1.T6xP. Lo que siguió podría muy bien figurar en una antología del absurdo. 1. ... TxT+ 2.T8C+?! En este momento Ranniku indicó pacíficamente a su rival que la jugada era ilegal, puesto que el rey blanco se hallaba en jaque. "Oh, lo siento", exclamó Rubzowa. "En este caso, debo jugar 2.PxT+ ...". Pero las blancas no se dieron por satisfechas: "Yo lo sien-

to más aún, pero ya has tocado la torre y ... debes jugarla". Y es así como, tras 2. T7CR??!?, Ranniku batió el récord Guinness de los atacadores, consiguiendo 2 torres limpias en dos jugadas...

sus adentros: "La ley está hecha para proteger a los bribones" (C.Dossi), a lo cual replicaría Ranniku en el acto: "Las leyes son normas, pero también armas" (Eugenio d'Ors).

ultima hora

KASPAROV LIDERA EN BELFORT

La Copa del Mundo que organiza la Asociación de Grandes Maestros cumple en el momento en que escribimos estas líneas otra de sus etapas con la disputa del Torneo de Belfort. Y es imposible evocar este nombre sin recordar, con la indignación consiguiente, que el lugar destinado en principio para la disputa del mismo era Bilbao, y que sólo la incompetencia y mala voluntad de algún burócrata se lo llevó tan lejos de nuestras tierras. Son cosas que deben, por fuerza, evitarse si realmente quiere construirse en España un ajedrez competitivo y respetado internacionalmente.

Este torneo es, si cabe, aún más fuerte que el que se jugó en Bruselas. Toda la élite, con alguna excepción (Tahl, Korchnoi y alguno de los jóvenes como Salov) se encuentra en el campo de batalla. En el momento de cerrar esta edición de JAQUE se ha disputado la 11ª ronda; de acuerdo a la línea de rapidez informativa que nos hemos marcado, hubiéramos querido incluir un puñado de partidas, a modo de adelanto; pero ello no nos ha sido posible en virtud de la desorganización y la evidente mala voluntad de la oficina de prensa del torneo, como señalamos en nuestro editorial. Si podemos, al menos, adelantar algunos datos, es gracias a la desinteresada colaboración del maestro J.S.Speelmann, con quien JAQUE tomó contacto por azar y que se ofreció, con la amabilidad y el espíritu de colaboración que no han tenido los responsables de prensa, a enviarnos al menos los resultados de las partidas y la marcha de las posiciones.

Cumplida la 11ª ronda va primero —cómo no— el campeón mundial Garry Kasparov, con 8,5 puntos de 11. A un punto le sigue —cómo no— Anatoly Karpov empatado con la revelación de este torneo (si cabe hablar de revelación tratándose de un GM y candidato con 2585 de Elo), el soviético Ehlvest. Siguen a éstos Spassky, Hubner y Sokolov, con 6,5 puntos, Ribli con 6, Short con 5,5 y un grupo integrado por Andersson, Nogueiras, Speelmann y Yusupov con

4,5. Con 4 se encuentran las tres actuaciones más inesperadamente pobres de esta prueba: Beliavsky, Hjartarsson y Ljubojevic. Ultimo, sin salir de su increíble bache "post-Linares" va Timman, con 3,5 puntos.

Hasta la ronda 9ª iba primero Ehlvest, que está jugando extraordinariamente; pero en la 10ª fue vencido por el gran Anatoly Karpov, que se recobraba así de la derrota que le infligiera Sokolov (con lo que rompía éste una larga "paternidad"). Kasparov ha pasado entonces a la primera posición, y ostenta un sólido punto de ventaja. De todas formas, la lucha, a falta de 5 rondas, no está definida ni mucho menos.

No queremos finalizar esta nota sin señalar las notables actuaciones de Sokolov, que estaba muy apagado después de su derrota ante Karpov en la Candidatura, y de Boris Spassky, que a poco que se lo proponga volverá a demostrar por qué fue Campeón del Mundo. Hjartarsson, posiblemente, está pagando tributo a una sobrecarga de actividad, al igual que Ljubojevic. La floja ubicación de Beliavsky es signo de que le ha tocado el mal torneo que todos los deportistas de élite tienen de vez en cuando. Lo de Timman comienza a parecer inexplicable.

Esperamos poder, en nuestro próximo número, ofrecerles numerosas partidas con los adecuados comentarios. Pero ello dependerá en gran parte de la colaboración espontánea de algunos desinteresados amigos. De los responsables de prensa del torneo no podemos esperar nada.



*** CATALUÑA**

7º Circuito Catalán
8 - 17 Julio
9º Open Int. L'Hospitalet de l'Infant
Inscripción: 2.800 pts. (gratis Elo 2350)
Premios: 1º 150.000, 2º 100.000 etc. 15º
21 - 30 Julio
14º Open Int. "Vila de Sitges"
Inscripción: 3.500 pts. (gratis Elo 2350)
Premios: 1º 175.000, 2º 135.000, etc. 15º
3 - 12 Agosto
14º Open Int. "Ciutat de Badalona"
Inscripción: 2.500 pts. (gratis Elo 2350)
Premios: 1º 150.000, 2º 100.000, etc. 20º
15 - 24 Agosto
22º Open Int. de Berga
Inscripción: 3.000 pts. (gratis Elo 2350)
Premios: 1º 200.000, 2º 100.000, etc. 15º
25 Agosto - 3 Septiembre
16º Open Int. "Ciutat de Manresa"
Inscripción: 2.800 pts. (gratis Elo 2350)
Premios: 1º 150.000, 2º 100.000, etc. 15º
Información:
GRUP D'EMPRESA HIFRENSA (Secció d'escacs)
34890 L'HOSPITALET DE L'INFANT (Tarragona)
PENYA D'ESCACS CASINO PRADO
Francesc Gumà, 6 - 08870 SITGES (Barc.)
CLUB D'ESCACS SANT JOSEP DE BADALONA
Pl. Dr. Rifé, s/n - 08912 BADALONA (Barc.)
CLUB D'ESCACS BERGUEDA
Pl. Doctor Saló, 6 - 08600 BERGA (Barc.)
ESCACS CATALONIA CLUB
Apdo. 382 - 08240 MANRESA (Barcelona)

*** BENASQUE**

9 - 17 Julio
8º Open Internacional
9 rondas, S.Suizo
Dirigido para normas
Premios: 1º 150.000, 2º 110.000, 3º 90.000
etc. hasta 12º - Total 675.000 pts.
Inscripción: 2.500 pts.
LAURA SANTIBERI
BENASQUE (Huesca) - Tfno. (974) 55.10.98

*** SAN FERNANDO**

10 - 16 Julio
2º Open "Ciudad de San Fernando"
S.Suizo, 7 rondas
Premios: 1º 100.000, 2º 75.000, etc.
Inscripción: 1.000 pts. y 500 juveniles
C/ Villarrubí, 24-4º D
11100 SAN FERNANDO (Cádiz)



*** VELEZ-MALAGA**

15 - 25 Julio
8º Open Interferias
10 rondas, S.Suizo
Premios: Total 610.000 pts.
1º 150.000, 2º 100.000 etc. 15º
Inscripción: 2.000 pts.
D. MIGUEL A. JIMENEZ CLAVERO
Cruz Verde, 24 - 29700 VELEZ-MALAGA
Tfno. (952) 50.07.46

*** BIEL**

17 - 30 Julio
21º Festival Internacional
INTERNATIONALES SCHACHFESTIVAL
Postfach, 1105
CH-2501 BIEL (Suiza)

*** PAU (Francia)**

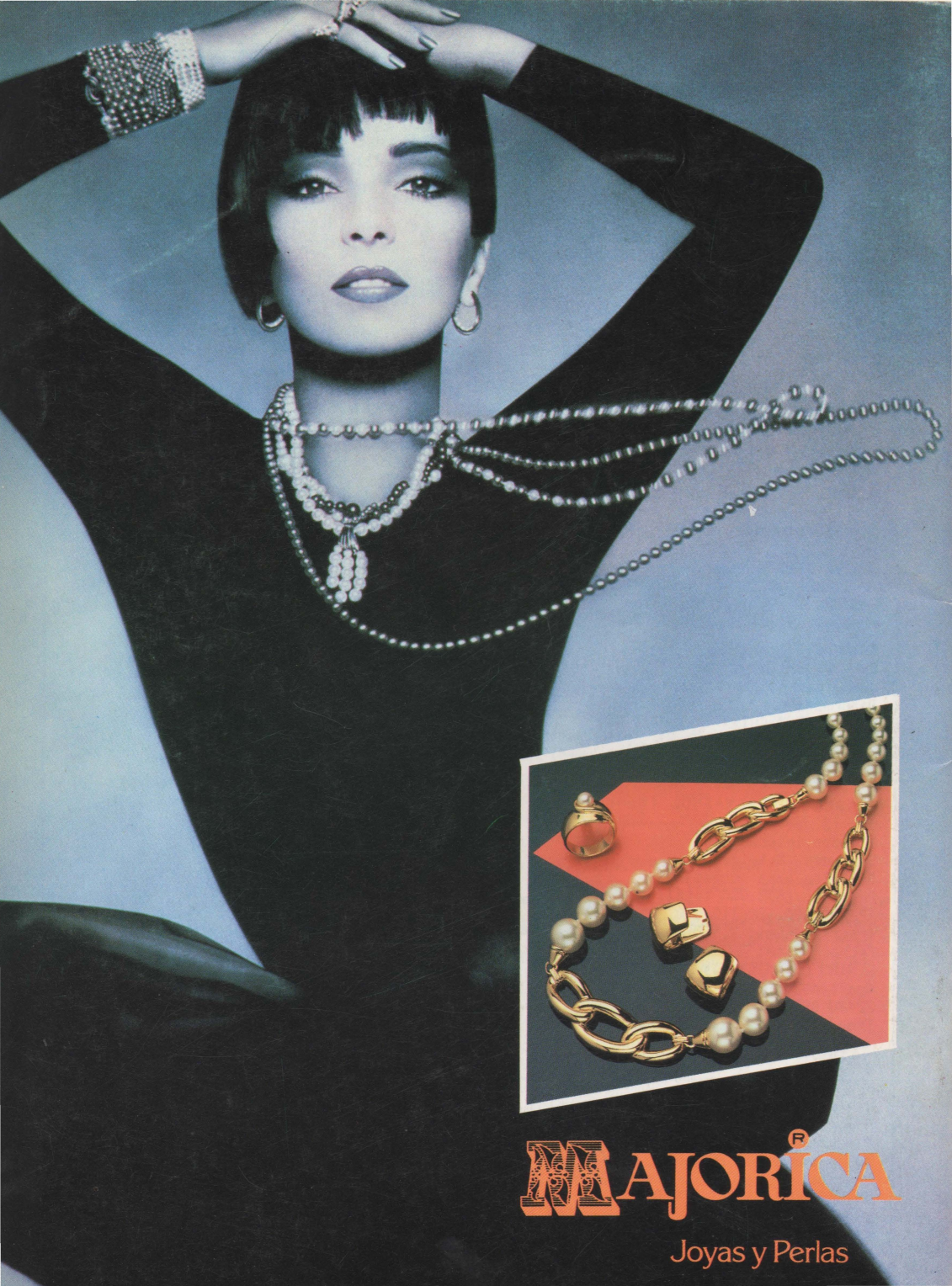
23 - 31 Julio
1er. Open de la CEE
9 rondas, S.Suizo
Premios: 100.000 ff Total
1º 30.000, 2º 18.000, 3º 10.000 etc. 20º
ECHIQUIER HENRI IV
39 ter, Rue Emile Guichenné
PAU (Francia)

*** LA RODA (Albacete)**

30 y 31 Julio
15º Torneo Feria (8º Open Int.)
8 rondas, S.Suizo en partidas 30 min.
Premios: 1º 80.000, 2º 60.000, 3º 40.000
etc. 15º
Inscripciones: 1.000 pts. (men. 500)
CAJA RURAL DE LA RODA (Albacete)
Cta. Cte. nº 1.010.10189
(límite 23 de Julio, 14 horas)

*** GALICIA**

1er. Circuito Gallego
28 Julio - 5 Agosto
4º Open Int. Albariño-Cambados
Inscripción: 1.500 pts. (gratis Elo 2300)
Premios: 1º 100.000, 2º 60.000 etc. 10º
7 - 15 Agosto
1er. Open Int. Gondomar
Inscripción: 1.500 pts. (gratis Elo 2300)
Premios: 1º 100.000, 2º 60.000 etc. 10º
17 - 25 Agosto
1er. Open Int. Nigran
Inscripción: 1.500 pts. (gratis Elo 2300)
Premios: 1º 100.000, 2º 60.000 etc. 10º
Gran Premio Presidente Xunta de Galicia
Premios: 1º 100.000, 2º 60.000 etc. 10º
Tendrán opción a estos premios los participantes en los tres torneos.
Información: Negociados de Cultura Ayuntamientos de Cambados, Gondomar y Nigran (Pontevedra)



MAJORICA[®]

Joyas y Perlas